



**LA ESPECTACULARIZACIÓN POLÍTICA EN LA
TELEVISIÓN ESPAÑOLA:
EL CASO DE “LA SEXTA NOCHE”**

PE0932 TRABAJO FINAL DE GRADO EN PERIODISMO

Línea A: Iniciación a la investigación científica en el ámbito del Periodismo

Divina Carbonell Martins

al287453@uji.es

Tutor: Pablo López Rabadán

Curso 2016-2017

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. MARCO TEÓRICO.....	4
2.1 Periodismo televisivo.....	4
2.2 Infoentretenimiento.....	6
2.3 Información Política.....	8
2.3.1 Periodismo especializado.....	8
2.3.2 Antecedentes a L6N.....	10
2.3.2.1 La clave.....	10
2.3.2.2 Por la mañana.....	10
2.3.2.3 Las noticias de guiñol.....	11
2.3.2.4 Caiga quien caiga.....	11
2.4 Mediatización.....	12
2.5 Espectacularización.....	14
3. MARCO METODOLÓGICO.....	18
3.1 Objetivos.....	18
3.2 Hipótesis.....	19
3.3 Técnica.....	19
3.4 Diseño de la muestra.....	20
3.5 Tablas de análisis.....	21
3.5.1 Escaleta.....	22
3.5.2 Aspectos formales.....	22
3.5.3 Rol del moderador.....	24
4. RESULTADOS.....	25
4.1 Análisis de la escaleta.....	25
4.1.1 Importancia y tiempo.....	25
4.1.2 Estructura.....	26
4.1.3 Noticias <i>hard</i> y <i>soft</i>	28
4.2 Aspectos formales.....	28
4.3 Rol del moderador.....	31
5. CONCLUSIÓN.....	34
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	38
7. ANEXO.....	43
Resumen ejecutivo.....	83

La espectacularización política en la televisión española: el caso de “La Sexta Noche”/ The politic spectacularization in spanish TV: La Sexta Noche’s case

Resumen: En este trabajo se analiza la espectacularización presente en el programa político la Sexta Noche. Se trata de un análisis longitudinal entre los años 2015, 2016 y 2017. En los últimos años, han aflorado en la televisión española las tertulias políticas y programas especializados en ella, conformándose como espacios de reflexión sobre la actualidad. Nuestro objetivo era revisar el impacto de la espectacularización en programas de actualidad política en el *prime time* televisivo a través del estudio de caso de La Sexta Noche. Se ha aplicado la técnica de análisis de contenido sobre una muestra de aleatoria de 10 programas. El análisis se basaba en analizar la escaleta del programa, los recursos formales y la gestión de la polémica del presentador Iñaki López durante las tertulias. Los resultados han mostrado que la espectacularización de La Sexta Noche se basa fundamentalmente en el tratamiento *soft* de temas tradicionalmente *hards* a partir de las intervenciones de los tertulianos.

Palabras clave: Análisis de contenido; Espectacularización; Mediatización; la Sexta Noche; Información política; Televisión; Tertulia política.

Abstract: This work analyzes the present spectacularization in the political program la Sexta Noche. This is a longitudinal analysis among the years 2015, 2016 and 2017. In the last years, political gatherings and specialized programs have emerged on Spanish television, forming themselves as spaces for reflection on the current situation. Our objectives were to review the impact of the spectacularization on current political programs in prime time television through the case study of la Sexta Noche. The content analysis technique was applied on a random sample of 10 programs. The analysis was based on analyzing the scale of the program, the formal resources and the management of the controversy by the host Iñaki López during the gatherings. The results have shown that the spectacularization of la Sexta Noche is based mainly on the soft treatment of themes traditionally hards from the interventions of the talk-show guests.

Key Words: Content analysis; Spectacularization; Mediation; la Sexta Noche; Political information; TV; Gathering.

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente, vivimos una de las etapas informativas más plurales. En los últimos años, las tertulias políticas y los programas de especialización política han ido ganando terreno en el *prime time* televisivo. Estos programas de debate se configuran como espacios donde reflexionar sobre la actualidad, llegando a conformar los *frames* de la ciudadanía. El motivo por el que se ha elegido este tema de estudio deviene de las siguientes preguntas: ¿Qué relevancia tienen estos programas de tertulia política y cuál es la clave de su éxito? Para dar explicación a la cuestión planteada, se ha escogido el análisis del programa político por excelencia, la Sexta Noche. La importancia de este programa se debe a que es el espacio de temática política semanal de mayor duración (una media de cinco horas). En 2014, fue catalogado como el programa no deportivo con mayor audiencia social del sábado, con un total de 61.373 espectadores. En verano de 2015, llegó al culmen de su máxima audiencia con 1'3 millones de espectadores. La evolución del *share* a lo largo de los años no ha sido tan favorable, pues desde el comienzo del programa hasta febrero de 2017 el programa ha perdido un 30% de espectadores, según apunta formulatv.com.

El objetivo de esta investigación consiste en analizar si la Sexta Noche realiza un tratamiento espectacularizante de la información política, estudiando tres variables: el análisis de la escaleta, el análisis de los aspectos formales y el aspecto del rol del moderador. Esta investigación está enmarcada en un marco teórico donde se revisa la literatura sobre los aspectos relacionados con la espectacularización, en un marco metodológico que se rige por la técnica de análisis de contenido, por los resultados de la investigación y finalmente, las conclusiones halladas, donde se han resuelto las hipótesis planteadas.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Periodismo televisivo

En la década de los años 60, la televisión se consolidó como medio de comunicación dando lugar a su internacionalización. De esta manera, se constituyó como el medio de comunicación de masas por excelencia y como el más importante de transmisión de representaciones sociales (Humanes, 2001). Actualmente, la televisión sigue manteniendo de manera intacta las primeras

posiciones. En una reciente encuesta realizada por el Estudio General de Medios (EGM) en los periodos de abril de 2016 a marzo de 2017, se muestra que la televisión es el medio que más penetración tiene en la sociedad española, con un 86'8%, un porcentaje bastante por encima de los diarios (25'6%) y de la radio (59'5%). Por lo tanto, tal y como lo indica la encuesta elaborada por el Centro de Investigaciones Sociológico en marzo del año 2013, se puede afirmar que la televisión es el medio de comunicación favorito de los españoles para informarse, representando un 56'8% del total. Estos estudios reflejan la importancia de la información televisiva y la relevancia que posee en la sociedad.

Para entender el periodismo televisivo en la actualidad es necesario hacer un repaso de la evolución de los criterios de noticiabilidad periodísticos. Sara Ortells (2014) menciona que los criterios de noticiabilidad son un elemento esencial para las rutinas productivas de la profesión periodística, pues facilitan el proceso de selección y elaboración de la información.

Tradicionalmente, los criterios informativos han apelado a: a) factores espacio-temporales, b) a la actualidad, c) a la proximidad, d) a la relevancia pública, e) a lo inusual, f) a lo extraño, g) al conflicto, y h) a la emoción (Carl Warren, 1979; Muñoz Torres, 2002). Sin embargo, diversos estudiosos afirman que estos se han transformado alejándose de los valores tradicionales, otorgándole más peso a lo dramático, morboso, con alto contenido de interés humano, entretenido y espectacular (Meyer, 2003). La principal razón de este cambio de paradigma en los criterios de noticiabilidad se debe a la irrupción del infoentretenimiento (Thussu, 2007).

Este cambio no solo afecta al criterio de selección de la información, sino que conlleva una transformación a gran escala de la concepción de la información televisiva, hecho que responde al fenómeno de la mercantilización de la información periodística. Estas transformaciones en los contenidos se deben a la necesidad de las cadenas de televisión en volver atractivos sus contenidos a la audiencia, quien condiciona, en gran medida, los ingresos en televisión erigiéndose como la fuente principal de ingresos de televisiones públicas y privadas (Bustamante, 1999).

Diversos autores constatan (Bustamante 1999; García Avilés, 2007; Prestano Rodríguez, 2008) que esta encarnizada lucha por la audiencia ha conllevado a

una hibridación de fronteras entre los formatos televisivos, dando lugar a la experimentación con nuevos formatos y géneros periodísticos.

De esta manera, el periodismo en el ámbito de la televisión evoluciona hacia formatos más populares y de mayor audiencia. Autores como Hermes y Van Zoonen (1998:94) ejemplifican estos espacios: “programas híbridos y magazine shows, programas casi-noticieros y versiones de programas reconstruidos”.

Uno de los factores que se dan en estos espacios televisivos y que más nos incumbe consiste en la difuminación de las fronteras entre los géneros periodísticos. Como resultado, surgen nuevos formatos con características muy específicas. Estos espacios se caracterizan principalmente por combinar entretenimiento e información (Thussu, 2007). Este fenómeno es el llamado “infoentretenimiento”.

2.2 Infoentretenimiento

A finales de los ochenta surge el término *infotainment* vinculado al ámbito de la televisión. Este concepto se utiliza para designar la mezcla de géneros entre información y entretenimiento, al mismo tiempo que explica la evolución de los contenidos en los programas informativos y de actualidad. (León 2010; S. Berrocal Gonzalo, M. Redondo García, V. Martín Jiménez, E. Campos Domínguez 2014). Como explican los autores antes mencionados, el término infoentretenimiento está compuesto por dos nociones: información y entretenimiento.

Estos autores profundizan en la naturaleza del término:

El fenómeno enraíza en el sensacionalismo informativo que se origina en la primera generación de la prensa popular destinada más al pasatiempo que a la información y hace referencia a una tendencia periodística hacia la representación de la realidad en clave espectacular que puede producirse en cualquier medio de comunicación. (S. Berrocal Gonzalo et al, 2014:87).

El infoentretenimiento fue una reacción de los canales norteamericanos de televisión ante el declive de la audiencia. En estos canales, se le otorgaba preferencia a las noticias *soft* presentándolas de una manera espectacularizante,

constituyendo así una televisión donde triunfaba la forma antes que el contenido (Thussu, 2007:8).

Esta evolución del paradigma informativo la analizó el filósofo y teórico político Guy Debord (1999), acuñándole el término de “Sociedad del Espectáculo” a la concepción de la información televisiva como un espectáculo. Fue ese mismo nombre el que utilizó para titular su libro, en el que plasma el desarrollo de una nueva sociedad en la que para el escritor, todo lo vivido se convierte en una mera representación. (Guy Debord, 1999).

Como consecuencia de la evolución del paradigma informativo, surgen nuevos formatos televisivos en los que se mezcla entretenimiento con información (Thussu, 2007). A este fenómeno se le conoce como el de hibridación de fronteras.

¿De qué hablamos cuando hacemos mención a la hibridación de fronteras? Casero y Marzal (2011:15) explican que la “hibridación” hace referencia al cruce o mestizaje del discurso periodístico, traspasando de esta manera las formas de comunicación actuales.

Carmen Ferré (2013) apunta que antes de la aparición del infoentretenimiento estaban mejor definidas las fronteras entre información (temática dura), entretenimiento (temática blanda) y sátira (crítica socio-política).

La autora asegura que hoy en día esa máxima ya no se cumple:

Esa frontera hoy en día es difusa, casi irreconocible para el público e incluso para los propios periodistas. El modelo mayoritario de los medios es el que hace periodismo del amarillismo, la superficialidad, la espectacularización, la frivolidad, el chisme, el escándalo, el conflicto y el drama (Carmen Ferré 2013:12-13).

Diversos autores (S. Berrocal Gonzalo et al, 2014) han teorizado sobre los aspectos formales en los que se materializa el infoentretenimiento en los productos informativos televisivos. De acuerdo a la revisión de literatura que se ha realizado, el infoentretenimiento se manifiesta en tres corrientes. La primera, en la incorporación de noticias ligeras, las llamadas *soft news* dentro de los informativos, algo que se ha ido estableciendo paulatinamente en todos los

telediaros de las cadenas de televisión españolas. La segunda, se observa en la tendencia de tratar asuntos de información seria, noticias *hard news* en espacios televisivos de entretenimiento. La Sexta Noche, el programa de televisión que se ha escogido como muestra de estudio de esta investigación, es un buen ejemplo de esta tendencia. En último lugar, el infoentretenimiento también se detecta en la aparición de programas que satirizan la actualidad informativa, como por ejemplo, el programa El Intermedio.

El infoentrenimiento afecta directamente a la información política, que generalmente implica una simplificación y una trivialización de esta (J. Marzal; A. Casero, 2011:174).

2.3 Información política

La información política cuenta con un espacio relevante en las cadenas de televisión españolas. En periodos electorales esta información aumenta de manera espectacular en la parrilla y los telespectadores consumen de manera generalizada este tipo de espacios (Serrano, 2006).

La información política se clasifica dentro del periodismo especializado, periodismo que según el manual *Periodismo Especializado* (Berganza, 2005), se caracteriza por una autoría experta tanto del periodista como de sus fuentes, por una perspectiva basada en el rigor y la búsqueda de una explicación en profundidad de la actualidad.

2.3.1 Periodismo especializado

El periodismo especializado estuvo vinculado en sus orígenes al desarrollo de la élite profesional periodística. Se desconoce con exactitud su momento concreto de aparición, pero se estima que su normalización no llegó hasta las décadas de 1970-2000, en clara competencia con los medios audiovisuales informativos. Tuvo su antecedente histórico en la revista *Time*, fundada en 1923 por B. Hadden y H. Luce. Esta revista fue puntera en crear un periodismo con un modelo interpretativo basado en la documentación, en la mezcla de información y de análisis y en la ampliación de su agenda temática. En el contexto español, el periodismo especializado llegó con enorme retraso, debido a la situación socio-política del país. En los años 60-70 surge una especialización muy básica mediante la organización por secciones en las

redacciones periodísticas, aunque no llega a consolidarse como una opción sólida, al contrario que en otros países europeos como Reino Unido.

De esta manera, nace el periodismo político como profesionalización. Casero (2012) expone con una sencilla definición la esencia del periodismo político:

El periodismo político se configura como aquella práctica informativa que se ocupa de la actividad de los gobiernos, los partidos y las organizaciones políticas, las campañas políticas, las elecciones y todos aquellos acontecimientos que estén relacionados con la res pública (2012:19).

El tratamiento de la información política empieza a transformarse a partir de mediados de los años 90. En esta época, los programas especializados en temas políticos empiezan a hacer más hincapié en la imagen y en el formato que en la crítica o en la ideología política (Sara Ortells, 2009). La información política ya no recibe un tratamiento riguroso, sino que se elabora con el objetivo de entretener para atraer al espectador (S. Berrocal Gonzalo et al, 2014).

Esta tendencia se puede observar en el plano actual. La propensión de hibridar géneros tiene un reflejo directo en la forma de representación de la información política. El infoentretenimiento ha creado una nueva era mediática que ha afectado a la representación de las figuras políticas, quienes ahora se representan con un componente humanizado, que los muestra como seres sensibles que sufren por los problemas sociales y responden ante los ciudadanos.

Es en este escenario en el que los dirigentes políticos se ven obligados a adaptar su representación a una esfera mediática que funciona bajo otras reglas del juego, una esfera mediática que se interesa por conocer la vida personal de los políticos, su familia, sus aficiones, etc. La vida íntima pasa a ser objeto de interés periodístico, lo que conlleva que el político sea representado como una persona normal y corriente (Missika, 2006).

Este fenómeno de exposición mediática de los actores políticos se denomina mediatización.

2.3.2 Antecedentes a L6N:

Antes de la Sexta Noche, hubo programas españoles especializados en política que marcaron el rumbo de este formato. Estos eran, primordialmente, de sátira política. Según cataloga Mazzoleni (2009), *Las noticias de guiñol* y *Caiga Quien Caiga* fueron dos programas exponentes del nuevo formato de entretenimiento político, teniendo en común la intersección de temas, los mecanismos de la política y el medio de la televisión que caracteriza la *política pop*. Este término lo acuña el autor italiano y hace mención a la alta exposición de los actores políticos a los medios de comunicación como estrellas del pop.

2.3.2.1 La clave

La clave fue el primer programa de televisión español especializado en política. Este programa estuvo en antena desde el año 1976 hasta que cortaron sus emisiones en 1993. Tuvo dos etapas: sus primeras emisiones tuvieron lugar en Televisión Española hasta que fue retirada en 1985. Posteriormente, se trasladó a Antena 3, donde estuvo emitiendo durante tres años en los que el programa se mantuvo en la programación cada viernes.

Este programa consistía en un debate moderado por José Luis Balbín en el que se trataban temas de actualidad. Se emitía una película relacionada con el tema en cuestión y se profundizaba en un debate posterior entre los invitados asistentes. La Clave permitió por primera vez la exposición de puntos de vista enfrentados y trató temas que hasta ahora habían sido tabú por los medios de comunicación debido a la represión franquista, como el aborto, la legalización del PCPE (Partido Comunista de los Pueblos de España) o el escaso empleo. Su repercusión radica en que fue una pieza para la apertura al sistema democrático durante la Transición Española.

2.3.2.2 Por la mañana- Jesús Hermida

Por la mañana fue uno de los programas pioneros en el formato magacín en la televisión española. Presentado y dirigido por Jesús Hermida, se emitió en Televisión Española de lunes a viernes entre 1987 hasta 1989.

En este programa “contenedor” tuvieron cabida todo tipo de géneros periodísticos: desde entrevistas, concursos, actuaciones musicales, debates

hasta series, humor o información. Estaba compuesto por tres secciones: “Apuesta por una”, un mini debate sobre temas de actualidad entre Patricia Ballester y María Teresa Campos, dos colaboradoras asiduas, en donde el público participaba mediante llamadas telefónicas para apoyar los argumentos de una de las dos periodistas. “El carro de la compra”, un concurso en el que los participantes debían encestar objetos en un carro de la compra. Por último “El bote de Don Basilio” era otro concurso que evocaba al tradicional juego de la ruleta.

Su repercusión se entiende en que fue el primer magazine matinal de la historia de la televisión de España, además de contar con la presencia de Jesús Hermida, quien marcó algunos rasgos hasta entonces ausentes en televisión como dirigirse a cámara directamente o interactuar con sus compañeros.

2.3.2.3 Las noticias del guiñol

Las noticias del guiñol era un informativo protagonizado por guiñoles en los que se trataba en clave de humor actualidad política. El programa se empezó a emitir en Canal Plus en el año 1995 y a partir de 2005 su emisión se dobló entre Cuatro y Canal Plus.

Influenciados por versiones anteriores de guiñoles en Reino Unido y Francia, los guiñoles satirizaban personajes de actualidad, desde famosos del corazón, políticos y deportistas, con los que parodiaban cualquier aspecto de la actualidad informativa española nacional o internacional. Este programa llegó a retratar de manera muy acertada la situación de la España de la época.

Algunos de los *sketches* más famosos se remontan a las negociaciones de José María Aznar con Jordi Pujol y Xabier Arzalluz para garantizar apoyos al Partido Popular. Los guiñoles llegaron a representar una boda entre Aznar y Pujol. Otros se centran en el ámbito futbolístico, que fue una fuente inagotable de parodias y chistes para estas marionetas. Raúl, Ronaldo o Ronaldinho fueron de los futbolistas más parodiados.

2.3.2.4 Caiga quien caiga

Caiga quien caiga fue un programa de televisión de parodia política en la década de los dos mil con gran repercusión mediática. Sus emisiones duraron

desde 1996 hasta 2010 y pasaron por tres cadenas: Telecinco, La Sexta y Cuatro.

El programa tuvo cuatro temporadas, de entre las cuales, la segunda fue la más exitosa, consiguiendo ser líder de audiencia casi todos los viernes (Arroyo, 2008). En 2006 la segunda temporada de *Caiga quien caiga* estuvo presentada por tres hombres que le dieron personalidad al programa: Arturo Valls, Manuel Fuentes y Juanra Bonet. Las secciones más conocidas del programa fueron “El CQTest”, donde personajes famosos respondían un test de inteligencia, “Cucarachas”, unas animaciones virtuales que repartían medallas a los famosos que habían hecho más el ridículo o “Quién dijo qué”, espacio en el que Manuel Fuentes recitaba una frase y sus dos compañeros adivinaban su autor.

2.4 Mediatización

Los orígenes de la mediatización se remontan a la primera mitad del siglo XX, siglo en el que se da una fuerte exposición de las celebridades de Hollywood ante los medios de comunicación. Este hecho, junto con el de la aparición de revistas especializadas en la vida privada como *Paris Match* o *Life* suponen el antecedente de la actual exposición de la intimidad de los políticos. Es entonces cuando algunos políticos acceden voluntariamente a protagonizar el contenido de este tipo de periodismo, conscientes de que este acercamiento les permitirá mostrar su faceta sensible al mismo tiempo que sus aptitudes y habilidades políticas. De esta manera, se vive una incorporación progresiva de retales de la vida privada de los sujetos políticos en televisión. Los actores políticos recurren a la revelación de aspectos íntimos para conseguir captar la atención de los medios de comunicación. Asimismo, la televisión persigue la obtención de información íntima sobre ellos para aumentar su audiencia. El resultado final es la exhibición pública de la intimidad de los actores políticos (J. Marzal; A. Casero, 2011:170-171).

Diversos autores (Hjarvard, 2013; Krotz, 2009) hacen hincapié en la distinción de los conceptos de “mediación y mediatización”. Por “mediación” se entiende el ejercicio de la utilización de los medios de comunicación por parte de un sujeto para transmitir un mensaje. Este mensaje, al estar mediado de manera individual, no influye en el método de funcionamiento del ámbito político ni en la relación con los medios de comunicación. No obstante, la “mediatización” sí atañe a

cambios estructurales que se producen a largo plazo en la relación entre los medios de comunicación y la política. A través de estas relaciones, se configuran sus relaciones y se crean nuevas condiciones para la interacción entre ambos.

La mediatización da lugar a un fenómeno conocido como hipervisibilidad mediática de la clase política. La mayor exposición de los políticos ante los medios de comunicación ofrece una serie de oportunidades, como la utilización de la enorme resonancia de los medios para construir una imagen atractiva y poliédrica. Pero también tiene sus riesgos, como la debilitación y la fragilidad del líder político. (Imbert, 1999). Este fenómeno supone una remodelación de los límites que tradicionalmente han separado la esfera pública de la privada. Según Mazzoleni (2009), esto ocurre porque los límites entre géneros y tonos son cada vez menores, coexistiendo el discurso político con la seriedad, la broma y el lado humano de los políticos.

Strömbäck (2008) define la mediatización de la política como un proceso cuyo grado de desarrollo se puede determinar atendiendo a cuatro aspectos: a) la relevancia que adquieren los medios como fuente de información política, b) el nivel de independencia con respecto al poder político en su funcionamiento ordinario, c) el grado en que la cobertura y el tratamiento informativo de la política se rigen por criterios profesionales y d) el grado en que el propio sistema político asume, adopta las pautas de la lógica mediática y obtiene visibilidad pública por esta vía.

Además de la hipervisibilidad mediática, la mediatización tiene cuatro consecuencias directas. La primera es la espectacularización, (fenómeno que analizaremos más detalladamente en el siguiente apartado) y se centra en la búsqueda del impacto y la seducción del público a través del infoentretenimiento. La segunda es la simplificación, un fenómeno que se deriva de la gran velocidad expositiva de los medios audiovisuales y que se caracteriza por una escasa contextualización. La tercera es la personalización y se basa en la construcción de un relato informativo a partir del protagonismo de sujetos individuales. En último lugar, la privatización consiste en la exposición mediática de aspectos de la vida privada de los sujetos políticos.

¿Cuáles son los factores que favorecen la focalización de la vida íntima de los actores políticos por parte de los medios de comunicación? Varios autores

(Holtz-Bacha, 2004; Thompson, 1998; Campus, 2010; J. Marzal; A. Casero, 2011) los han teorizado.

Primer factor	Segundo factor	Tercer factor
Mercantilización de la comunicación: Implica que los medios se orientan cada vez más a maximizar su audiencia a toda costa.	Aumento de la visibilidad de la política: Se debe a la consolidación del sistema mediático, en especial el de la televisión y conlleva que tanto la actividad pública como la privada de los políticos está expuesta a la mirada de los ciudadanos.	Incremento de la desafección política: En este contexto el recurso de la exposición de la vida privada supone para los políticos una oportunidad para conectar con los ciudadanos. Se persiguen dos objetivos: crear vínculos con el electorado y crear transparencia.

De esta manera, Bauman (2007) apunta que la política se convierte en un objeto de consumo atractivo. A través de estos factores, adquiere un formato de espectáculo que afecta tanto en la forma como en el contenido de la información política.

2.5 Espectacularización

A mitad de los años 90, empieza a primar cada vez más en los medios de comunicación noticias en las que predomina la espectacularización de la información (Cebrián Herreros, 2004). Estas nuevas informaciones se caracterizan especialmente por destacar las partes humanas y de mayor conflicto. Su objetivo es atraer al espectador (Sara Ortells, 2009). En la lógica actual de las empresas de comunicación, el *infotainment* y por ende, la espectacularización, es considerado un talismán que asegura el triunfo y la rentabilidad de los productos informativos. (Bienvenido León, 2010:30).

Previamente al análisis en profundidad del concepto de espectacularización, acudiremos en primer lugar a la Real Academia Española para conocer su

definición. Así bien, la RAE refleja que espectáculo es: “función o diversión pública celebrada en un teatro, circo o en cualquier otro lugar [...]” o “como cosa que se ofrece a la vista o a la contemplación intelectual y es capaz de atraer la atención y mover el ánimo infundiéndole deleite, asombro u otros afectos más o menos vivos o nobles”.

Para teóricos como González Requena (1985), el espectáculo, además, implica crear una relación entre la persona que lo admira y el hecho que se está representando.

Bustamante (2004) añade que cuando se analiza un espectáculo desde una perspectiva textual se habla de un proceso en el que se produce y se crea con la intención de transmitir un mensaje. Este mensaje, a su vez, implica la elección de un destinatario, el tratamiento de los temas y la decisión de escoger en qué formato o género se adecúa dicho mensaje, que una vez haya pasado por este proceso formará parte del sistema mediático.

La espectacularización es un fenómeno que define la post-televisión pues sus manifestaciones en el medio televisivo son diversas y afectan a rasgos fundamentales de la producción televisiva como son los programas y los géneros que se emplean en ella (Imbert 2008). Según este autor, sin la espectacularización no se explica la caracterización de la televisión actual, basada en el cambio de sus funciones sociales, en el quebrantamiento de fronteras entre información y ficción y en la eliminación de los valores éticos, sociales y simbólicos del medio televisivo.

Los defensores de este fenómeno argumentan desde que es un recurso indispensable de ciertos contenidos y formatos hasta la demanda de la audiencia, la libertad de expresión o la consideración de estos productos como representaciones fieles de la realidad social y por tanto, necesarios en el marco de la información periodística (Pineda, 2014). Como resume Pineda (2014) el concepto de “espectáculo” determina simplemente exhibiciones recreadas para ser disfrutadas por sus destinatarios, pero el concepto derivado de él, la “espectacularización” se entiende como una perversión y tergiversación del espectáculo.

El *infotainment* y la espectacularización no solo han supuesto la modificación de las rutinas periodísticas y de los productos informativos, sino que han causado múltiples consecuencias sobre otros ámbitos sociales, como el sistema político. Sus actores y sus temáticas se han visto afectadas por este nuevo escenario. En base a ello, la política ha perdido espacio en los informativos por temáticas de entretenimiento más alejadas del interés público (*soft news*) derivando su tratamiento hacia una creciente espectacularización (Brants, 1998; Delli Carpini y Williams, 2001). Sin embargo, como comprobó Baum (2003) en el terreno político la cobertura de noticias *soft* puede facilitar la comprensión de la información para las personas que no están generalmente interesadas en información política.

Según Chibnall (1997), la política se ha convertido en un espectáculo en el que los conflictos personales acaparan los políticos. La aparición mediática de los políticos se reduce a lanzar un discurso basado en descalificaciones entre el gobierno y la oposición potenciando el enfrentamiento.

En comunicación política, la hibridación entre información y entretenimiento significa también la disolución de las líneas rojas que dividen la esfera pública de privada de los actores políticos. Casero Ripollés, A., Ortells Badenes, S., & Rosique Cedillo, G. (2014) establecen en base al autor Stanyer (2007), la teoría de que la presentación de la vida íntima de los políticos puede realizarse mediante dos modalidades, dependiendo de quién toma la iniciativa: la autopresentación íntima, en la que el propio político comparte voluntariamente detalles de su vida privada y la revelación mediática, en la que los periodistas seleccionan los fragmentos que se darán a conocer públicamente, que asegura la presencia del político en el mayor número posible de cadenas televisivas para crear una imagen y darse a conocer (Cebrián Herreros, 2004).

Otro de los efectos de la espectacularización es la simplificación de los mensajes para encajar en un contexto informativo donde la política se presenta de forma banal y trivial. Como indica Sara Ortells (2012:104) el resultado son “noticias de interés público relacionadas con el quehacer político, piezas informativas en las que no se profundiza y se destaca la vida privada de los protagonistas, obviando

la creación de debate, y por tanto, la contribución a la formación de la opinión pública”.

Casero-Ripollés (2011a) menciona tres consecuencias procedentes de la mercantilización de la información que afecta directamente a la información política: a) La imagen de los políticos es más importante que sus argumentos, b) La opinión pública condiciona el estatus del líder político, c) Se apuesta por una política light, de fácil consumo, para atraer la atención de la audiencia, apostando por la espectacularización.

Casero y Marzal (2011) teorizan los rasgos para detectar la espectacularización en un formato de infoentretenimiento. Estos elementos son cuatro:

1. La forma de montar los vídeos, que cada vez incluyen más planos con movimiento y más testimonios.
2. La selección de los temas, donde predominan los sucesos, noticias del corazón y de famosos y los temas de interés humano.
3. En el discurso narrativo de las noticias, en las cuales se emplea un léxico y una entonación dramatizada
4. En las técnicas de realización de los programas, donde se emplean técnicas espectacularizantes como el empleo de grúas de cabeza caliente o el uso de decorados 3D.

En resumen, ambos coinciden en que la espectacularización se manifiesta en la selección de los temas, en el enfoque y en el orden de las noticias de la escaleta (J. Marzal; A. Casero, 2011).

A su vez, Lozano (2004) complementa esta teoría con unas pautas parecidas para analizar el infoentretenimiento a niveles de aspectos formales. Lozano, en su aportación teórica, añade además la importancia de los rótulos informativos, pues aportan una clave de interpretación a las imágenes y testimonios que a menudo, los polemizan. También hace hincapié en la utilización de la música, al ser un recurso audiovisual que dota al mensaje informativo de ritmo, dramatismo o comicidad. En el infoentretenimiento, se utiliza para despertar la emotividad o el humor en el espectador. Por último, en las técnicas de realización, este autor apunta que el primer plano, el primerísimo primer plano y el plano detalle

enfatan circunstancias anímicas o físicas lo que le dota de una mayor carga de espectacularización a la imagen.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Objetivos

El objeto de estudio de esta investigación consiste en analizar cómo se materializa la espectacularización en el programa de debate y tertulia política la Sexta Noche. Para ello, se examinarán un total de diez programas de la Sexta Noche entre el periodo de junio de 2015 hasta abril del 2017, quedando estos repartidos de la siguiente manera: cuatro programas del año 2015, otros cuatro del año 2016 y por último dos de 2017.

Se ha escogido la Sexta Noche debido a que es un claro ejemplo para explicar este fenómeno por los recursos formales que emplea. Además, es uno de los máximos exponentes de temática política en la parrilla televisiva actual.

A continuación, se explicarán los objetivos de esta investigación:

Objetivos generales:

Objetivo 1: Revisar el impacto de la espectacularización en programa de actualidad política en el *prime time* televisivo.

Objetivo 2: Estudiar los recursos tangibles a través de los cuales se materializa la espectacularización en el programa de tertulia y debate político la Sexta Noche.

Objetivo 3: Analizar los cambios y las tendencias de espectacularización que se han producido tanto formal como de contenido en la Sexta Noche entre los periodos 2015-2017.

Objetivos específicos:

Objetivo 4: Analizar si la espectacularización produce un cambio en el tratamiento de información política convirtiendo noticias tradicionalmente *hards* en noticias *soft*.

Objetivo 5: Identificar y analizar los elementos del infoentretenimiento presentes en los aspectos formales del programa vinculados a la espectacularización.

Objetivo 6: Revisar el rol del presentador/moderador a lo largo del programa en los debates, específicamente en sus funciones de gestor de la polémica.

3.2 Hipótesis

Partiendo de los objetivos anteriores, se han establecido dos hipótesis que se confirmarán o se desmentirán tras los resultados del análisis de contenido del programa. A saber:

Hipótesis 1: La Sexta Noche realiza un tratamiento *soft* de temas tradicionalmente considerados como *hard*.

Hipótesis 2: El programa político la Sexta Noche realiza un tratamiento espectacularizante de su contenido político a través de sus aspectos formales.

Hipótesis 3: La gestión de la polémica por parte del presentador del programa actúa en consonancia con la naturaleza espectacularizante.

Hipótesis 4: La espectacularización en la Sexta Noche ha variado sus formas a lo largo de los tres años analizados.

3.3 Técnica: análisis de contenido

La investigación se ha llevado a cabo a través de un análisis de contenido del programa la Sexta Noche. Este análisis está comprendido en un periodo de tres años, desde 2015 hasta 2017.

En una aproximación a la definición del método de investigación, el “análisis de contenido” es una técnica que se aplica a discursos (contenidos y continentes) diversificados a través de un conjunto de instrumentos metodológicos. El factor común de esta técnica es una hermenéutica controlada, basada en la deducción. (Bardin, 1991). Como precisa José Luis Piñuel Raigada (2002), se basa en técnicas tanto cuantitativas (estadísticas basados en el cálculo de unidades) como cualitativas (métodos basados en la combinación de categorías).

En una descripción más actual, el sociólogo Jaime Andreu (2002) señala que el análisis de contenido “se basa en recogida de información siguiendo el método científico” es decir, de manera sistemática, objetiva y válida. Matiza que el rasgo característico que le hace diferenciarse de otras técnicas de investigación es la combinación de interpretación y análisis de datos, lo que hace que sea una técnica de investigación compleja.

3.4 Diseño de la muestra

El análisis de contenido se ha realizado sobre la Sexta Noche. Se ha escogido la Sexta Noche por ser un espacio de información de *prime time* política referente en nuestro país. Este programa de periodicidad semanal cuenta de media con una audiencia de más de un millón de espectadores, concretamente 1.104.000 de telespectadores la temporada pasada.

La muestra está compuesta por diez programas —los cuales están comprendidos en un periodo de tres años— concretamente desde el 20 de junio de 2015 hasta 26 de mayo del 2017. Se han escogido cuatro programas del año 2015, cuatro del año 2016 y por último, dos del año 2017, sumando una totalidad de diez. El motivo del mayor número de programas en los primeros años se debe para comprobar si en los años más antiguos las técnicas de espectacularización eran más leves y si estas han evolucionado a lo largo de los años.

Por otro lado, la elección de los programas ha estado condicionada por su disponibilidad en el soporte web atresplayer.com/lasextanoche, por lo que el criterio de selección de las fechas se ha realizado de manera aleatoria con el fin de buscar un grado de representatividad y de reparto temporal. El único criterio que se ha seguido en la elección de las fechas ha sido el de no coincidir en los periodos de campañas electorales debido a la intensa exposición mediática de los actores políticos en este espacio televisivo.

En el año 2015, en el mes de marzo se celebraron las elecciones andaluzas. En mayo, las elecciones municipales y autonómicas. Es por eso que se han escogido los programas de los días 20 de junio, 27 de junio, 10 de octubre y 28 de noviembre.

2016 se caracterizó por ser un año especialmente intenso de actividad política. En mayo se presentaron las candidaturas para presidir el gobierno.

Seguidamente, el 26 de junio tuvieron lugar las elecciones generales y en septiembre las elecciones autonómicas en Galicia y el País Vasco. Por este motivo, los programas escogidos corresponden con las fechas del 9 de enero, 5 de marzo, 12 de marzo y 23 de abril.

En lo que llevamos de año 2017, en febrero se celebraron las asambleas y los congresos de Podemos, Partido Popular y Ciudadanos. Los programas seleccionados pertenecen al 13 de mayo y 26 de mayo.

Debido a la extensa duración del programa —aproximadamente una media de 5 horas incluyendo publicidad— y con el fin de no desvirtuar el objeto de estudio, se ha decidido analizar únicamente los espacios de tertulia y debate. En este trabajo de investigación se entiende que son los espacios que nos darán las claves más explícitas de la espectacularización política. No obstante, en la primera tabla de análisis se contemplarán también otras secciones del programa para obtener una estructura general de la escaleta, lo que facilitará el análisis posterior.

3.5 Tablas de análisis

Para el análisis de contenido se han diseñado cuatro tablas que nos permitirán investigar la espectacularización desde distintas perspectivas. Cada tabla se cumplimentará por cada programa. En primer lugar, se ha elaborado una tabla para analizar la escaleta, la cual después de un análisis de las secciones del programa, los temas tratados y los subtemas, nos revelará qué temas son presentados como temática *soft* según su tratamiento.

La segunda tabla de análisis versará sobre los aspectos formales del programa. En esta tabla se localizará de forma concreta el engranaje del infoentretenimiento analizando los rasgos espectacularizantes a nivel formal de La Sexta Noche. Se han seguido los elementos antes expuestos en el Marco Teórico por Casero y Marzal (2011) junto con las puntualizaciones teóricas de Lozano (2004).

La tercera tabla analiza un aspecto formal en concreto: los rótulos. En ella, siguiendo las directrices de Lozano (2004) se estudia la presencia de adjetivos, adverbios, comparativos y superlativos en los rótulos generados por L6N.

Por último, se elaborará una cuarta tabla para valorar el rol del moderador en las tertulias del programa, debido a su importancia como agente externo en los debates y su papel de conductor del programa. De esta manera, se revisará su figura en la gestión de la polémica.

3.5.1 Análisis de la escaleta:

Para la investigación del objetivo número 4, que corresponde a la pregunta del tratamiento de las noticias *hard* y *soft*, se ha confeccionado una tabla de análisis destinada a analizar la escaleta. Se han diseñado cinco categorías para poder desgranar la escaleta más detalladamente. Estas son: 1) las secciones, 2) el orden de noticias, 3) la sub-agenda y por último, 4) el peso de los tiempos.

Las secciones son los espacios que componen un programa televisivo y que, conjuntamente, le dotan de una estructura macro. Se analizan con el fin de comprobar si su distribución se ha mantenido rígida o si por el contrario, se ha vuelto flexible con el paso de los años. Por otro lado, el orden de noticias de los temas hace referencia a la preferencia y la prioridad con la que se tratan los temas en el programa. De este nace la sub-agenda, los temas que se derivan de los principales y que nos desvelarán el tratamiento que hace el programa de su contenido. Por último, el peso de los tiempos hace referencia a cada tema, que nos revelará qué temas son los que ocupan mayor espacio en la escaleta.

Tabla 1. Plantilla de análisis de contenido.

ESCALETA			
Secciones	Orden de noticias	Sub-agenda	Tiempo
	T1:		
	T2:		
	T3:		

3.5.2 Análisis de los aspectos formales

Para la investigación del objetivo número 5, que corresponde a la pregunta de cómo se materializa la espectacularización a través del aspecto formal del

programa, se ha elaborado una tabla de análisis destinada a investigar dichos elementos formales.

Para el análisis del grado de infoentretenimiento presente en la Sexta Noche se realizará un estudio cuantitativo para comprobar si se manifiestan algunos de los ítems relativos al infoentretenimiento extraídos de la clasificación hecha por Casero y Marzal (2011) y Lozano (2004). Para que no se desvirtúe el objeto de estudio, se analizarán estos elementos por temas.

La segunda tabla está dividida en cuatro categorías. Estas categorías son: a) Rótulos, b) Presencia de testimonios en los vídeos de introducción, c) Montaje picado en los vídeos de introducción, d) Música, e) Primeros planos en la realización del programa y, por último, f) Grúas de cabeza caliente en la realización del programa. Los números ubicados en las tres primeras categorías corresponde al número de vídeos de esa sección (el 1 corresponde al primer vídeo, el 2 al segundo, etc).

Según Lozano (2004), los rótulos son imprescindibles ya que aportan una clave de interpretación a las imágenes que se está viendo en televisión. En los programas de infoentretenimiento, se utiliza en ellos un lenguaje descriptivo y expresivo en donde predominan los “adjetivos, adverbios, superlativos y comparativos” (Marín, 2010).

En nuestro análisis, podemos diferenciar dos tipos de rótulos según la autoría: los correspondientes a la Sexta Noche y los correspondientes a los invitados. Nos centraremos en investigar los pertenecientes al propio programa ya que los rótulos de los tertulianos representan sus opiniones.

Los vídeos nos revelarán si hay presencia de elementos espectacularizantes. Para ello, analizaremos si estos vídeos contienen montaje picado y testimonios. El montaje picado se denomina al montaje que contiene planos con movimiento que se suceden de forma rápida para transmitir tensión, lo que incrementa sensaciones tales como la angustia o la comicidad. Asimismo, también incorpora el recurso de edición a cámara lenta, que produce una dilatación temporal de la acción, y sirve para destacar la importancia de las imágenes en el contexto de la narración.

Por otra parte, la música ayuda a vehicular el mensaje informativo y dotarlo de ritmo. Este elemento es notable en programas de infoentretenimiento con el objetivo de potenciar la emotividad del mensaje. En esta investigación se analizará la música presente en los vídeos utilizados durante las tertulias de la Sexta Noche.

La realización también es un aspecto que nos muestra la presencia de espectacularización. Es por ello, que el análisis de los primeros planos nos revelará la intención del programa por enfatizar las circunstancias anímicas o físicas del tertuliano. Su importancia como elemento a analizar radica en que es un plano expresivo en el que se puede observar sensaciones y matices en el rostro de los personajes. Este plano toma al sujeto desde la cabeza hasta los hombros, aunque es difícil determinarlo de forma fija (Serrano, 2002). En las tablas aparecerá con la abreviatura PP.

Las grúas de grabación o también llamadas grúas de cabeza caliente son una técnica de realización que consiste en el desplazamiento de la cámara lateralmente y por encima del hecho que se está grabando. Contribuye a la espectacularización al otorgarle dinamismo y velocidad a los planos.

Tabla 2. Plantilla de análisis de contenido.

RASGOS DE ESPECTACULARIZACIÓN					
Tertulia	Testimonios	Montaje picado	Música	PP	Grúas de grabación
1	1	1	1		
2					
3					

Tabla 3. Plantilla de análisis de contenido.

	Adjetivos	Adverbios	Superlativos	Comparativos
Rótulo				

3.5.3 Análisis del rol del moderador

Por último, se elaborará una cuarta tabla para explicar el rol del moderador en las tertulias del programa. En esta tabla se valorarán las interrupciones del

moderador para reconducir el tema inicial y su gestión de la polémica, si funciona como un agente que alienta las discusiones entre los tertulianos o si por el contrario, cumple un papel conciliador entre ellos.

Las interrupciones del moderador para reconducir el tema inicial nos darán las pistas sobre si los tertulianos son polémicos tratando los temas (a cuantas más intervenciones polémicas mayor grado de espectacularización), o si por el contrario, no hace falta la intervención del presentador porque los tertulianos respetan los tiempos y el turno de palabra de sus compañeros. A su vez, el moderador podrá actuar de dos maneras: como figura conciliadora entre los invitados si el debate se torna conflictivo o como figura polémica, que introduce frases o recordatorios para que los tertulianos se alteren.

Tabla 4. Plantilla de análisis de contenido.

ROL DEL MODERADOR			
Tertulia	Reconducir tema	Papel conciliador	Papel polémico
1			
2			
3			

4. RESULTADOS

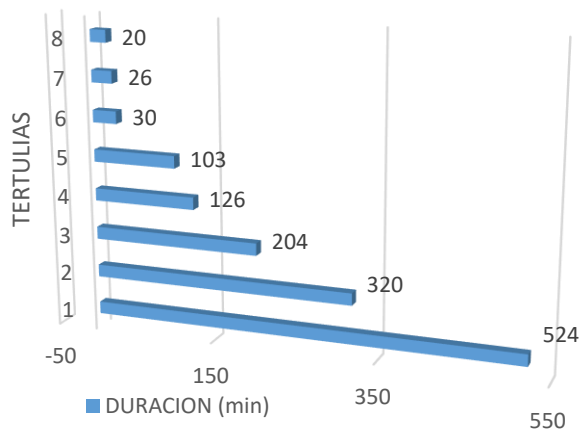
4.1 Análisis de la escaleta

4.1.1 Importancia y tiempo

Tras analizar la escaleta de los programas seleccionados, se ha observado que los temas de mayor actualidad y por lo tanto, de mayor relevancia periodística, se tratan entre los dos primeros temas del programa. Así pues, haciendo un repaso cronológico, en los cuatro programas de 2015 se trataron en primer lugar la primera semana de gobierno de Ahora Madrid, el adelanto de las elecciones generales, el caso de Rodrigo Rato y el pacto antiyadista. En la muestra de 2016 la presidencia de Carles Puigdemont a la Generalitat, la investidura fallida de Pedro Sánchez, los pactos entre los partidos políticos y el bloqueo de gobierno coparon las primeras posiciones. Por último, las primeras noticias que se trataron

en los dos programas de 2017 fueron un supuesto chantaje a Rajoy y la victoria de Pedro Sánchez en las primarias del PSOE.

Duración de las tertulias



Fuente: elaboración propia

Asimismo, la importancia de los temas tratados y el tiempo que se le dedica a estos presenta una correlación. Normalmente, la primera noticia es la que ocupa más tiempo en la parrilla. En los últimos temas se reduce considerablemente el tiempo

de debate, pasando de la hora/hora y cuarto de los primeros a la media hora/veinte minutos de los últimos. Esta es una variable que se repite durante los programas 20 de junio y 10 de octubre de 2015; 9 de enero, 5 de marzo y 12 de marzo de 2016; 13 de mayo y 26 de mayo 2017.

Aunque no siempre se cumple esta condición. Se pueden observar tres excepciones. En el programa 27 de junio de 2015, los ocho temas tratados son más breves y hay una proporción de tiempo entre todos ellos. Observamos que el 28 de noviembre del mismo año ocurre algo parecido, pues la segunda tertulia tiene una duración de 1 hora con respecto a los 34 minutos empleados en la primera. Por otro lugar, en el programa del 23 de abril de 2016 el tercer tema de aproximadamente 40 minutos presenta una duración mayor que los dos primeros, que duran entre los 20 y 30 minutos.

4.1.2 Estructura

En la estructura interna del programa observamos cambios significativos entre los años 2015, 2016 y 2017.

En la muestra de 2015 no se da comienzo a otra sección sin haber zanjado previamente el tema de debate que se está tratando. Asimismo, se intercalan con las secciones fijas “Entrevista”, que consiste en entrevistar a un personaje famoso, “La Pizarra”, un espacio de economía donde un experto desglosa y explica el tema económico de actualidad de la semana y “Titulares” en la que los

dos presentadores leen los titulares de las portadas de prensa del día siguiente. Observamos como en el programa del 28 de Noviembre se introduce una nueva sección llamada “La Calle Pregunta”, un espacio donde ciudadanos de diferentes estatus social tienen a su disposición a los dirigentes políticos de los principales partidos para hacerles preguntas.

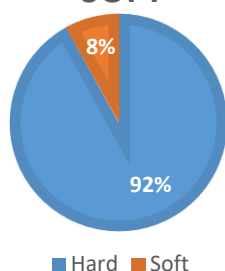
En 2016 podemos ver como la estructura de la escaleta varía pues al contrario que en el año anterior, los temas de tertulia se ven interrumpidos por otras secciones y luego se vuelven a retomar. El 9 de enero comenzó el programa hablando sobre la presidencia de Carles Puigdemont en la Generalitat y después de una entrevista en la siguiente sección, se volvió a retomar el primer tema de debate, algo que vuelve pasar el 5 de marzo de 2016 con la noticia de la investidura fallida de Pedro Sánchez.

En el año 2017 también ocurrió lo antes mencionado del año anterior, el primer tema de debate de la muestra del 13 de mayo se fracciona por una entrevista que posteriormente a esta se retoma y encontramos el estreno de una nueva sección llamada “Código Aprendizaje” en la que se fomentan ideas nuevas y motivadores de la mano de personajes televisivos como Pedro Aguado, el ex jugador de Waterpoloo conocido por presentar el programa Hermano Mayor.

Al mismo tiempo, observamos que las secciones no tienen un orden fijo y que varían de orden según el programa. El día 28 de noviembre de 2015, el programa comenzó con una entrevista al político Durán i Lleida, mientras que en los demás programas analizados se da comienzo con un tema de tertulia. En ocho programas de los diez analizados (20 de junio de 2015, 10 de octubre de 2015, 9 de enero de 2016, 12 de mayo del 2016, 5 y 12 de marzo de 2016, 13 y 26 de mayo de 2017) la primera sección es el tema de mayor actualidad y la segunda la entrevista, mientras que el 27 de junio de 2015 y el 23 de abril de 2016 la entrevista ocupa el tercer lugar, ocupando los temas de tertulia las dos primeras posiciones.

4.1.3 Noticias *hard* y *soft*

TEMAS HARD Y
SOFT



Fuente: Elaboración Propia

En cuanto al tratamiento empleado, podemos observar como el programa se caracteriza por presentar una predominancia de temática *hard*. No obstante, ha habido dificultades para determinar con precisión las temáticas debido a la hibridación de temas. En la muestra, los temas escogidos para la tertulia son de temática *hard* (temas políticos) aunque se deja entrever alguna pincelada *soft*. El 28 de noviembre de 2016 se habla en último lugar sobre los “ninis”, jóvenes que no estudian ni trabajan, que se podría catalogar como un tema más cercano de noticia *soft*. El 9 de enero de ese mismo año se trata un subtema *soft* derivado de un tema *hard*. Este subtema hace referencia a la cabalgata de los reyes magos de Madrid cuando se habla de la gestión política de Manuela Carmena en el ayuntamiento de la capital. Cuando los tertulianos hablan sobre la cabalgata, opinan sobre cuestiones superfluas como las indumentarias de los reyes magos. Por último, en el programa del 13 de mayo de este año se comenta en la tertulia los *youtubers* que evaden impuestos de Hacienda.

4.2 Análisis de los recursos formales



Testimonio de Guillermo Zapata el 26 de junio de 2015.

Tanto en el análisis de la presencia de testimonios en los vídeos de introducción a la tertulia como en la presencia de música, detectamos que en todos los vídeos de la muestra analizada están presentes ambos elementos.

Asimismo, se observa la poca presencia del montaje picado en los vídeos, pues de los 89 vídeos analizados entre los diez programas, solamente 8 presentan este tipo de montaje, quedando los 82 restantes fuera de esta clasificación.



Recurso de “rebobinar” empleado en montaje picado

En el análisis de la realización, atendiendo en primer lugar a los primeros planos, se ha podido extraer que en todas las tertulias de la muestra analizada existe la presencia de primeros planos de los invitados. Estos primeros planos son comunes cuando la persona está hablando.



Primeros planos de Carolina Bescansa y Begoña Villacís

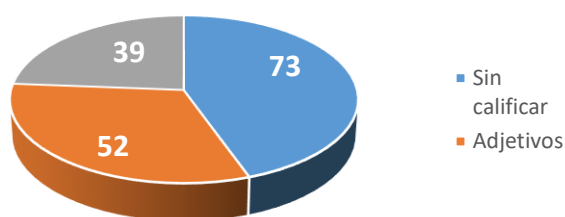
Por otra parte, se ha podido detectar la ausencia de las grúas de grabación durante las tertulias, siendo esta inexistente en toda la muestra analizada.

Testimonios	Música	Primeros planos	Grúas grabación
✓	✓	✓	X

Otro de los aspectos que se ha analizado a nivel formal han sido los rótulos de las tertulias elaborados por el programa, dejando a un lado las citas de los tertulianos. En ellos, se analizaba la presencia de adjetivos, adverbios, superlativos y comparativos. Se han analizado un total de 164 rótulos, de entre los que se localizan 52 adjetivos, 39 adverbios, 0 comparativas y 0 superlativos.

En el ámbito de los adjetivos, algunos de estos no son calificativos sino que cumplen la función de acompañamiento a términos como Congreso Extraordinario, Tribunal Supremo, Grupo Mixto, Cámara Baja o salario medio. En este caso también observamos adjetivos sin intencionalidad, a modo de descripción como “gratuito” al explicar el teléfono contra el maltrato o “antiyadista”/“antiterrorista” para especificar el carácter de los pactos políticos, “independentista” para definir la ideología del presidente Puigdemont, “sistema educativo”, “bloque político” “brecha salarial”, “sociedad *offshore*”, “centro comercial”, “informes incriminatorios”, “presidentes autonómicos”, “red terrorista” o “estado crítico”.

Lenguaje de los rótulos



Asimismo, también se ha advertido presencia de adjetivos calificativos. Ejemplo de ello son el adjetivo “gran” en los rótulos: “Proyectó una gran bandera de España en su proclamación como candidato a la Moncloa o “Rajoy será el gran ausente”, el adjetivo “nuevos” para referirse a los alcaldes y “larga” para indicar

la amplia duración de personas en paro en el titular “7 de cada 10 personas que recibieron ayuda son parados de larga duración”. Además, en esta categoría también se ha localizado el adjetivo calificativo “decisivo” para referirse a un debate, el adjetivo “solo” en la frase “solo 9 de las 48 mujeres asesinadas habían interpuesto una denuncia o “La infanta Cristina solo ha contestado a las preguntas de su abogado”. También vemos la utilización del adjetivo calificativo “buena” en “buena imagen” o “fallida” cuando califican la investidura de Pedro Sánchez o de la palabra “inédito” para definir a detalles inéditos.

En el caso de reproducciones de citas de personajes públicos, también encontramos adjetivos como en el caso de “Artur Mas asegura que ha sido una decisión dolorosa” o “le soltaron pasta por esa puta cinta”, palabras que pertenecen al expresidente de la comunidad de Madrid Ignacio González.

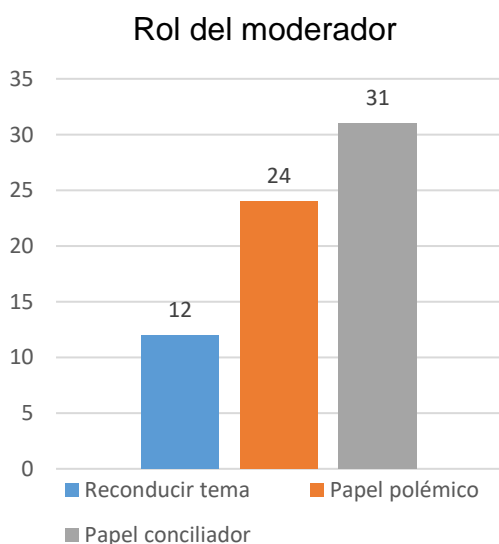
También observamos la presencia de adjetivos indefinidos como “algunos” en la frase “son algunos de los testigos”, “no ve motivo alguno” u “otros” en “otros cinco partidos” y de adjetivos ordinales como en “la primera sesión” así como presencia de adjetivos definidos como “todos” en “todos los agentes”.

Por otra parte, en el análisis de los adverbios, se han localizado un total de 17 rótulos que contienen el adverbio de negación con el adverbio “no”. Localizamos el adverbio de negación “nunca” en la frase de registro literario “El País de nunca pactar”.

En la utilización de adverbios observamos una gran variedad de estos: ejemplos de adverbios de tiempo como “mañana”, “atrás”, “hoy”, “antes” o “ahora” en las frases “El PP ganaría hoy las elecciones”, “cuenta atrás”, “tendrá lugar mañana”, “viajó antes” o “el juez tendrá que decidir ahora”. Del mismo modo, localizamos adverbios de cantidad como “más” en “Rajoy ha hecho más en tres semanas que en toda la legislatura”, adverbios de modo en “los demás partidos” o adverbios de lugar en la frase “Franco, ¿fuera del Valle?”.

4.3 Análisis del rol del moderador

En el análisis se han detectado un total de 67 intervenciones por parte del presentador y moderador Iñaki López. En esta cifra no se contemplan las intervenciones para moderar los turnos de palabra de los tertulianos. De las 67 intervenciones que hizo en los 10 programas analizados, 12 fueron para reconducir el tema inicial, 31 cumplieron un papel conciliador y 24 un papel polémico.



Atendiendo a estas interrupciones para reconducir el tema, todas ellas se enmarcan en un contexto de discusión entre dos invitados. Esto se puede ver cuando el presentador les llamó la atención a Francisco Marhuenda y Jesús Marañas por entrar en temas personales que no le interesaban a nadie, según las palabras del propio presentador. Otra intervención de este tipo se dio en el

minuto 12 del programa 27 de junio de 2015 cuando Xavier Sardà le preguntó a Francisco Marhuenda sobre Grecia en un tema de debate ajeno a esta cuestión y el presentador les dijo que de Grecia hablarían después y se centraran en el caso español. El 5 de marzo vuelve a haber una intervención de este tipo en el turno de Eduardo Inda, cuando el director de Ok Diario comenta los cargos que tiene Marhuenda además de periodista (historiador, jurista, economista) al opinar como un experto sobre esos ámbitos. El 12 de marzo le reprende a Marhuenda de la siguiente manera: “me gustaría que te centraras en el tema, no en discutir con Ignacio Escolar”, así como el 27 de mayo les increpó a Eduardo Inda y a Marhuenda porque volvían a debatir un tema que ya se había quedado atrás en la escaleta: “una cosa fundamental es seguir el orden de la escaleta de este programa, hemos pasado de tema”.

En el análisis del papel conciliador se puede observar que el presentador pide hasta 15 veces a lo largo que los tertulianos se calmen cuando surgen discusiones entre ellos. Uno de los ejemplos de su papel conciliador es cuando Iñaki dijo que no se puede dudar de la honestidad de quien allí se sienta en una discusión entre Marhuenda y Marañas, o como cuando interviene cuando un representante del PP llama “Chichi y Chachi” al alcalde de Cádiz Kichi pidiendo respeto hacia él. También se puede observar una aclaración a las palabras de Francisco Marhuenda cuando el colaborador afirma que en el programa se ha machacado a Ana Botella En esta ocasión, el presentador aclara que no se han dicho burradas sobre nadie ni se han hecho burlas en su presencia, solo matizaciones desde el respeto. Hubo una ocasión en la que el presentador tuvo que advertir en bajar los micrófonos por primera vez en el programa ante una fuerte discusión entre Ramón Espinar y Eduardo Inda ante el enfado del primero por llamar fascista a Pablo Iglesias, hecho en el que Iñaki dijo que “es una apreciación muy severa para el secretario general de un partido”.

Por otro lado, en el análisis del papel polémico del presentador, observamos que algunas de estas intervenciones tienen la función de abrir el tema de debate hacia otras cuestiones. Este es el caso de las preguntas: “¿Se está alejando Carmena de su programa?”, “Quien ha criticado mucho a Ciudadanos ha sido Podemos, para dar paso a Carolina Bescansa, “Introducíd también la impresionante lista de acusados” cuando se estaba tratando el juicio del caso

Noos, la pregunta al aire de “¿Quién apoyará Ciudadanos si es un partido bisagra?” o “¿Hay alguna razón oculta que le impide a Rajoy cambiar a Arenas?” refiriéndose a los cambios en el PP de esa última semana.

También se puede contrastar que el moderador utiliza algunas de estas intervenciones a modo de apreciación o aclaración a algunas palabras de los tertulianos, como es el caso del programa 27 de junio de 2017 cuando le rebate a Marhuenda que las mareas populares han cosechado más éxito que Podemos así como también le aclara que Rosa Díez sigue en UPyD ante la afirmación de que ha desaparecido. Otro ejemplo de este caso es cuando le dice a Xavier Albiol que a pesar de ganar el Partido Popular si hubiera políticas de pactos Rajoy tendría que desalojar la Moncloa o le precisa a Marhuenda que en el bando constitucional no todo eran comunistas, sino también había republicanos y nacionalistas.

En algunos temas observamos cómo incluso el presentador se toma las licencias de opinar como es en el caso del tema de la estafa del jugador del FC Barcelona, Leo Messi a Hacienda. El presentador dijo literalmente: “bueno, es conocido que todos los jugadores de primera división pagan menos impuestos que los aquí presentes, ¿o no es verdad?”. El 27 de mayo vuelve a dar su opinión sobre el tema futbolístico al decirle a Elisa Beni que en este país meter goles te hace inmune hasta de defraudar a Hacienda (refiriéndose a Messi, tema ya tratado en el programa), ante un comentario de la periodista sobre el apoyo al jugador de fútbol de primera división Rubén Castro a pesar de estar juzgado por violencia de género.

También muestra su opinión cuando le espeta a uno de los representantes de Ciudadanos en la tertulia que tenía la sensación de que ya estaban en campaña porque habían traído hasta los programas o cuando le dice a Eduardo Inda que no es agradable que te llamen a declarar ante la afirmación de este de que es una chorrada la denuncia a Wyoming y Dani Mateo por llamar “esa mierda” al Valle de los Caídos.

5. CONCLUSIÓN

Tras haber realizado un análisis longitudinal de diez programas de la Sexta noche durante los años 2015, 2016 y 2017, nos disponemos a exponer las conclusiones obtenidas relacionándolas con las hipótesis planteados al inicio del trabajo para corroborar si son ciertas.

La primera hipótesis era el planteamiento de que la Sexta Noche realiza un tratamiento *soft* de temas *hard*. Gracias al análisis, se ha podido cerciorar que conforme a la clasificación tradicional, en el programa se tratan un 8% de temas *soft* frente a un 92% de temas *hard*. Analizando el tratamiento de estos temas, se ha comprobado que en primer lugar, la periodista Andrea Ropero introduce el tema de la tertulia con una explicación donde contextualiza la noticia y aporta testimonios de los implicados. A mitad de las tertulias, se suele introducir otro vídeo para dar paso a un subtema o aportar más información. El tratamiento *soft* llega cuando los tertulianos se ponen a debatir, ya que se puede ver como mayoritariamente aportan argumentos subjetivos cumpliendo un rol (tertuliano de derechas, tertuliano de izquierdas), algo que enfatiza el propio programa con la distribución de estos (los tertulianos moderados se sientan a la derecha del plató y los progresistas a la izquierda). Así pues, aportando un ejemplo, se puede observar como el 9 de enero, un tema tradicionalmente *hard*, como es el de la gestión política de Manuela Carmena en el ayuntamiento de Madrid se convierte en un tema *soft* debido a que los tertulianos priorizan opinar sobre la indumentaria de los reyes magos (si iban bien o mal vestidos). Habría que mencionar otro caso de tratamiento *soft* en la noticia de la posible imputación de Guillermo Zapata por escribir tuits de humor negro. El tema lo vuelven espectacularizantes los propios tertulianos, cuando Eduardo Inda muestra imágenes del holocausto judío para atacar al concejal. De esta manera, la conclusión que se extrae de este punto es que a pesar de que el grueso del programa sean temas *hard* el tratamiento que realiza el programa es *soft* debido a la prioridad que se le da a los tertulianos (quienes aportan en su mayoría argumentos subjetivos cumpliendo un rol previamente asignado conforme su postura política (Eduardo Inda y Francisco Mharuenda son los tertulianos de derechas por excelencia y Javier Aroca y Jesús Marañás los de izquierda). El espacio que se le otorga a la explicación de los dos presentadores a

contextualizar y a aportar información objetiva sobre el tema a debatir es sustancialmente menor que el tiempo al que se le dedican la opinión de los tertulianos. De esta manera, la espectacularización del programa aumenta al ocupar el grueso del programa opiniones de tertulianos a menudo polémicas, lo que corroboraría nuestra primera hipótesis.

La segunda hipótesis planteaba que la Sexta Noche realiza un tratamiento espectacularizante a través de sus recursos formales. Los recursos formales analizados eran: la presencia de testimonios y montaje picado en los vídeos, la presencia de música, la presencia de primeros planos, la presencia de grúas de grabación y el análisis de los rótulos. Se ha podido observar que los testimonios han estado presentes en todos los vídeos de la muestra. En ellos, cumplían con la función de contextualizar el tema tratado. La música, también presente en toda la muestra, no siempre tenía una función espectacularizante, pues en los vídeos en los que la presentadora introducía la tertulia tenía un papel meramente informativo. No obstante, no se pueden ignorar los vídeos en los que la música sí tenía una intención espectacularizante, con recursos como la utilización de melodías de acción donde la intencionalidad era producir tensión en el espectador. Estos vídeos son independientes del relato de la presentadora y minoritarios en el análisis de la muestra. Lo mismo se ha podido comprobar con el análisis del montaje picado. Solamente 8 de los 89 vídeos analizados presentaban este tipo de montaje.

En el caso de la utilización de los primeros planos, acogiéndonos a la clasificación elaborada por Serrano (2002), están presentes y predominan en las tertulias. Estos planos se combinan con planos generales y planos medios durante el programa. La tónica general de los PP es utilizarlos cuando está hablando el tertuliano para situar al espectador, en ausencia de enfatizar expresiones concretas. Las grúas de grabación durante las tertulias brillan por su ausencia, solo se pueden observar entre cambios de sección y en la presentación de los colaboradores. Por lo que ambos son recursos que no favorecen la espectacularización.

Por último, de los 164 rótulos que se analizaron generados por el propio programa, solamente 52 de ellos presentan adjetivos y 39 adverbios. Podemos ver el caso de rótulos espectacularizantes como “Rajoy será el gran ausente” o

“Debate decisivo”, pero no son la regla general. De esta manera, se extrae la idea que los rótulos que tienen por autoría la Sexta Noche cumplen un papel informativo, mientras que los rótulos que reproducen citas de los tertulianos son los que contienen el contenido más polémico. Por lo tanto, atendiendo al análisis de los recursos antes mencionados, desmentimos la segunda hipótesis.

La tercera hipótesis planteaba que el moderador actúa en consonancia con una naturaleza espectacularizante. Tras analizar los resultados, desechamos esta hipótesis pues de las 67 intervenciones de los 10 programas, 12 fueron para reconducir el tema, 31 cumplieron un papel conciliador frente a un 24 un papel polémico. Es necesario señalar que las intervenciones conciliadoras siempre se dan en el contexto de una discusión entre dos o varios tertulianos. En estas, el moderador pide la calma entre ellos. Con respecto a sus intervenciones polémicas, observamos que la gran mayoría cumplen con el papel de abrir temas de debate hacia otras cuestiones o de matizar o precisar las intervenciones de algunos tertulianos. Solamente se ha detectado en dos ocasiones cuando el presentador se toma licencias para opinar como sujeto independiente ajeno al programa: en el fraude a Hacienda de Leo Messi y en el apoyo al jugador de fútbol Rubén Castro a pesar de estar juzgado por violencia machista. De esta manera, se puede concluir que el moderador no siempre actúa en consonancia con la naturaleza espectacularizante.

En último lugar, se propuso la hipótesis de que la Sexta Noche había variado sus formas de espectacularización a lo largo de los años. Como hemos comprobado anteriormente, su espectacularización radica más en el tratamiento de los temas que en sus recursos formales. Por tanto, a grandes rasgos, se puede afirmar que más allá de cambios puntuales de estilo, como la sustitución de la música informativa de los vídeos de presentación o la actualización del diseño de los rótulos, no ha presentado cambios en las tertulias, su elemento espectacularizante. No obstante, la estructura de la escaleta del programa sí ha variado del año 2015 hasta el actual, pues se han ido introduciendo nuevas secciones y el orden de secciones se ha alterado, interrumpiendo temas de tertulia que más tarde se ven retomados, algo que en el año 2015 no ocurría. De este modo, se llega a la conclusión de que la estructura del programa se caracteriza por tener una gran flexibilidad, sin presentar un orden fijo de

secciones y presentando variaciones internas en su escaleta de un programa a otro.

Para cerrar nuestro estudio, y como conclusiones transversales de este trabajo, me gustaría retomar a Bustamante (2004) y a Sara Ortells (2009) en sus reflexiones sobre la mercantilización de la información. La espectacularización es un recurso de las televisiones que refleja una lógica dominante de mercantilización de la información periodística. Su justificación por parte de productores de televisión, como apuntan Andreu Casero y Javier Marzal (2014), radica en la pérdida de audiencia o en la libertad de expresión entre otros argumentos, pero ese factor no puede eclipsar jamás la responsabilidad social que tienen los medios de comunicación para un desarrollar un pensamiento crítico de la ciudadanía.

La espectacularización puede parecer inofensiva al presentarse bajo formatos dinámicos y entretenidos, pero en programas de índole política como la Sexta Noche tiene una intencionalidad ideológica: a través de las intervenciones de los tertulianos, quienes a menudo utilizan como pretexto el tema de debate para introducir interpretaciones prejuiciadas y desprovistas de fundamentación, se conforma un determinado imaginario social.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abela, J. A. (2002). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada.

Anguiano, B. L. (2010). Informativos para la televisión del espectáculo (Vol. 40). Comunicacion Social.

Arroyo, Edu (2008). «El infotainment: de *Caiga Quien Caiga* a *Noche Hache*». En Sangro, Pedro y Salgado, Alejandro. *El entretenimiento en TV: Guion y creación de formatos de humor en España*. Barcelona: Laertes

Bardín, L. (1991). *Análisis de contenido* (Vol. 89). Ediciones Akal.

Baum, M. (2003). Soft News and Political Knowledge: Evidence of Absence or Absence of Evidence? *Political Communication*, 20, 173-190.

Bauman, Zygmunt (2007). Vida de consumo. Madrid: Fondo de Cultura Económica.

Berganza Conde, Maria Rosa (2005): *Periodismo especializado*. Madrid, Iberoamericana Brants, K., Hermes, J., Van Zoonen, L., & Van Zoonen, L. (Eds.). (1997). *The media in question: Popular cultures and public interests*. Sage.

S. Berrocal Gonzalo, M. Redondo García, V. Martín Jiménez, E. Campos Domínguez (2014): "La presencia del infoentretenimiento en los canales generalistas de la TDT española". *Revista Latina de Comunicación Social*, 69, pp. 85 a 103.

Brants, K. (1998). Who's Afraid of Infotainment? *European Journal of Communication*, 13(3), 315-335.

Bustamante, E. (1999): *La televisión económica*. Barcelona: Gedisa

Campus, Donatella (2010). Mediatization and Personalization of Politics in Italy and France: The Cases of Berlusconi and Sarkozy. *The International Journal of Press Politics*, 15 (2): 219-235.

Carme Ferré. C Ferré Pavia (Ed.) (2013): *Infoentretenimiento. El formato imparable de la era del espectáculo*. Barcelona: UOC.

Caldera-Serrano, J. (2006). Labor documental para programas de entretenimiento en las televisiones. *Ciência da Informação*, 35(1), 16-24.

Casero-Ripollés, A. (2011). Vida privada en la esfera pública: la intimidad de los actores políticos españoles en televisión. En A. Casero-Ripollés, y J. Marzal, (Eds.), *Periodismo en televisión. Nuevos horizontes, nuevas tendencias*, pp.170-196. Zamora: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

Casero-Ripollés, A. (2011a): "La miopía periodística: cómo informan los periodistas sobre la política y sus escenarios de futuro". En Campos Freire, F. (coord.): *Comunicación y gobernanza en Europa*. Editorial Universitas

Casero-Ripollés, A. (2012). El periodismo político en España: algunas características definitorias. *Periodismo político en España: concepciones, tensiones y elecciones*. La Laguna: SLCS.

Casero Ripollés, A., Ortells Badenes, S., & Rosique Cedillo, G. (2014). La espectacularización de la política. Consecuencias democráticas de la disolución de las fronteras entre información, entretenimiento y privacidad en la era digital.

Cebrián Herreros, M. (2004): *La información en televisión. Obsesión mercantil y política*. Barcelona: Gedisa

Centro de Investigaciones Sociológicas (2013). Barómetro de marzo. Distribuciones marginales. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2980_2999/2981/Es2981.pdf

Chibnall, S. (1997): *Law-and-order news: an analysis of crime reporting in the British press*. Londres: Tavistock.

DÉBORD, Guy (1999). *La sociedad del espectáculo*. Valencia: Editorial Pre-Textos.

Delli Carpini, M. X. y Williams, B. A. (2011). *After broadcasting news*. Nueva York: Cambridge.

Fernández-Del-Moral, J. (1993). La mercantilización de la información periodística.

García Avilés, José Alberto (2007): «El infoentretenimiento en los informativos líderes de audiencia en la Unión Europea», en *Anàlisi*, 35, 2007: 47-63.

González Requena, Jesús (1985). Introducción a una teoría del espectáculo, en *Revista Telos*, nº4, Oct-Dic. 1985, pp.33-44

Hjarvard, S. (2013). *The Mediatization of Culture and Society*. Londres: Routledge.

Holtz-Bacha, Christina (2004). Germany: How The Private Life of Politicians Got into the Media. *Parliamentary Affairs*, 57 (1): 41-52.

Humanes, M. L. (2012). El encuadre mediático de la realidad social. Un análisis de los contenidos informativos en televisión. *Zer-Revista de Estudios de Comunicación*, 6(11).

Imbert, G. (1999). La hipervisibilidad televisiva: Nuevos imaginarios/nuevos rituales comunicativos. *Imbert, G.(coordinador), Televisión y cotidianidad (La función social de la televisión en el nuevo milenio)*, Madrid, 50.

Imbert, Gérard (2008). *El transformismo televisivo. Postelevisión e imaginarios sociales*. Madrid: Cátedra.

Krotz, F. (2009)"Mediatization: A Concept with Which to Grasp Media and Societal Change", En: Lundby, K. (ed.) *Mediatization: Concept, Changes, Consequences*, Nueva York: Peter Lang, pp. 21-40.

León, B. (2010). Informativos para la televisión del espectáculo. *Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, Sevilla/Zamora*.

C. Marín (2010): "El infoentretenimiento en televisión. Del límite al espectáculo" en A Salgado Losada (Coord.). *Creatividad en televisión. Entretenimiento y ficción*. Madrid: Fragua.

Martínez Pandiani, G. (2014). El impacto de la televisión en la comunicación política moderna. *Signos universitarios*, 25(1).

J. Marzal; A. Casero. (2011) Periodismo en televisión, nuevos horizontes, nuevas tendencias. Comunicación Social.

Mazzoleni, G., & Sfardini, A. (2009). *Politica pop. Da'Porta a porta'a'L'isola dei famosi'* (pp. 5-181). Il mulino.

MEYER, Philip. (2003). "The Proper Role of The News Media in a Democratic Society", en Harper J y Yantek, T. (eds.), *Media, Profit and Politics: Competing Priorities in an Open Society*, Kent: Kent State University Press, pp 11-17.

Missika, J.L. (2006): La fin de la télévision. París: Éditions du Seuil et La République des Idées

Mosco, V. (2006): "La economía de la comunicación: una actualización diez años después", *Cuadernos de Información y Comunicación*: Vol. 11: 57-79

MUÑOZ TORRES, Juan R. (2002). *Por qué interesan las noticias. Un estudio de los fundamentos del interés informativo*. Barcelona: Herder.

Ortells Badenes, S. (2009). La mercantilización de la información: la nueva era informativa en televisión. *Revista Latina de Comunicación Social*, 12(64).

Ortells-Badenes, S. (2012). Infoentretenimiento y periodismo político en televisión.

Pestano Rodríguez, J. (2008): "Tendencias actuales en la estructura y contenidos de los informativos de televisión", *Revista Latina de Comunicación Social*, 63. Páginas 453 a 462. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna.

Pineda, A. (2014). Información política televisiva y espectacularización: un análisis comparativo de programas informativos y de infoentretenimiento. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 20(2), 821-839.

Raigada, J. L. P. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Sociolinguistic Studies*, 3(1), 1-42.

Ripollés, A. C. (2011). Periodismo en televisión: nuevos horizontes, nuevas tendencias. J. J. M. Felici (Ed.). Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

RTVE (2015) La huella de Jesús Hermida en TVE. Recuperado en: <http://www.rtve.es/rtve/20150505/huella-jesus-hermida-tve/1139382.shtml>

Sorrentino, C. (2006a): "I newsmaking", en Mancini, Paolo y Marini, Rolando (eds.): *Le comunicazioni di massa*. Roma: Carocci.

Strömbäck, J. (2008). "Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics". *The International Journal of Press/ Politics*, 13 (3), p. 228-246

Stanyer, J. (2007). *Modern Political Communication*. Cambridge: Political Press

Serrano, J. C. (2002). Incidencia angular y planos en la descripción de imágenes en movimiento para los servicios de documentación de las empresas televisivas. *Biblios: Revista electrónica de bibliotecología, archivología y museología*, (13), 2.

Thompson, Jhon B. (1998). *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.

Thussu, Daya Kishan (2007): *News as entertainment*, London, Sage.

Thussu (2007): *News as entertainment. The rise of global infotainment*. Londres: Sage.

¡Vaya tele! (2012) Cinco gags de los Guiñoles de Canal +. Recuperado en: <https://www.vayatele.com/entretenimiento/cinco-gags-de-los-guinoles-de-canal>

WARREN, Carl: *Géneros periodísticos informativos: nueva enciclopedia de la noticia*; A.T.E.; Barcelona; 1979; p. 24

7. ANEXO

ANEXO TABLA 1_ PROGRAMAS ANALIZADOS

FECHA	DURACIÓN
20 de junio de 2015	4:20:50
27 de junio de 2015	4:22:01
10 de octubre de 2015	4:23:55
28 de noviembre de 2015	4:33:18
9 de enero de 2016	4:20:08
5 de marzo de 2016	4:21:13
12 de marzo de 2016	4:21:09
13 de abril de 2016	4:10:53
13 de mayo de 2017	4:05:45
26 de mayo de 2017	4:23:32

ANEXO TABLA 2_ ANÁLISIS DE LA ESCALETA

20 DE JUNIO DE 2015

ESCALETA			
Secciones	Orden de noticias	Sub-agenda	Tiempo
Sumario			0:00:22-0:36:43
Entrevista			0:01:36-0:36:43
Tertulia	T1: Primera Semana de gobierno de Carmena.	-Polémica Guillermo Zapata - Rita Maestre -Repaso de tuits de candidatos -Carmena matiza su	0:37:00-1:29:38

		programa con los bancos, desahucios y comedores escolares	
Entrevista			1:29:38-2:15:06
Tertulia	T2: Pactos autonómicos entre partidos políticos		2:15:06-2:40:74
La Pizarra			2:40:74-3:35:38
Tertulia	T3: Cambios en el PP	-Congreso extraordinario de Aguirre	3:35:38-4:01:23
	T4: Justicia española	-Cambio de jueces en la trama Gurtel -Caso Alfon	4:01:23 -4:19:34
Titulares			4:19:34-4:20:04

27 DE JUNIO DE 2015

ESCALETA			
Secciones	Orden de noticias	Sub-agenda	Tiempo
Sumario			0:00:22-01:22
Tertulia	T1: Actualidad en el PP	-Adelanto electoral -Cambio en la política de comunicación del PP	02:00-0:33:19
Tertulia	T2: Situación en el PSOE	-Bandera de España en la	0:33:19-0:51:33

		proclamación de Pedro Sánchez -Imputación Chaves y Griñán	
Tertulia	T3: Fusión de Podemos con Izquierda Unida		0:51:33-1:04:51
Tertulia	T4: Barómetro del CIS sobre intención de voto.		1:04:51-1:12:58
Entrevista			1:12:58-1:57:44
Tertulia	T5: Imputación de Guillermo Zapata por tuits de humor negro		1:57:44-2:19:18
Tertulia	T6: Opinión de la dispersión de presos de ETA		2:19:18-2:41:29
La Pizarra			2:41:29-3:33:30
Tertulia	T7: salida y sustitución de Wert del Ministerio de Cultura	-Repaso de los sucesos más polémicos durante su mandato	3:33:30-3:59:57
Tertulia	T8: desahucios		3:59:57-4:19:20
Titulares			4:19:20-4:21:01

10 DE OCTUBRE DE 2015

ESCALETA			
Secciones	Orden de noticias	Sub-agenda	Tiempo
Sumario			0:00:22-0:01:47

Tertulia	T1: Rodrigo Rato	-Preferentistas -Doble vara de medir en el PP -Implicación de Aguirre en la trama Púnica	0:01:47-0:51:33
Entrevista			0:51:33-1:53:50
Tertulia	T2: Pre campaña	-Declaraciones de Aznar hacia Rajoy -Encuesta del CIS	1:53:50-2:30:06
La pizarra			2:30:06-3:07:27
Tertulia	T3: Juicio Noos		3:07:27-3:27:00
Tertulia	T4: Fraude de Messi a Hacienda		3:27:00-3:34:16
Tertulia	T5: Trabajo Precario		3:34:16-3:52:05
Entrevista			3:52:05-4:21:43
Titulares			4:21:43-4:23:55

28 DE NOVIEMBRE DE 2015

ESCALETA			
Secciones	Orden de noticias	Sub-agenda	Tiempo
Sumario			0:00:22-0:01:30
Entrevista			0:01:30-0:26:52
Tertulia	T1: Pacto antiyihadista		0:26:52-1:00:00

La Calle			1:00:00-2:10:11
Pregunta			
Tertulia	T2: debate del 7 de diciembre	-Bajada de los salarios	2:10:11-3:10:21
Entrevista			3:10:21-3:34:21
Tertulia	T3: Violencia machista		3:34:21- 3:53:00
Tertulia	T4: Manipulación de RTVE		3:53:00-4:11:10
Tertulia	T5: Ninis		4:11:10- 4:21:26
Pizarra			4:21:16-4:30:11
Titulares			4:30:11- 4:33:18

9 DE ENERO DE 2016

ESCALETA			
Secciones	Orden de noticias	Sub-agenda	Tiempo
Sumario			0:00:22-0:02:10
Tertulia	T1: Carles Puigdemont	-Ronda de partidos políticos: Inés Arrimadas y Xavier Albiol.	0:02:10-0:47:22
Entrevista			0:42:22-1:09:28
Tertulia	Retoman la T1:	-Conexión con Eva Granados, Portavoz del PSC del Parlament. -Conexión telefónica con Joan Tardà	1:09:28-1:45:35

Tertulia	T2: Pactos	-Conexión telefónica Íñigo Errejón -Mesa del Congreso	1:45:35-2:16:52
Entrevista			2:18:10-2:30:14
Entrevista			2:30:14- 3:32:03
Tertulia	T3: Caso Noos	-Diego Torres	3:32:03-4:01:44
Tertulia	T4: Cabalgatas	-Indumentarias de reyes magos -Presencia de reinas magas	4:01:44-4:17:44
Titulares			4:17:44-4:20:08

5 DE MARZO DE 2016

ESCALETA			
Secciones	Orden de noticias	Sub-agenda	Tiempo
Sumario			0:00:22-0:2:08
Tertulia	T1: Investidura fallida	-Posición del PSOE tras la investidura -Posición del PP tras la investidura -Patxi López como presidente de la cámara	0:2:08-1:11:08
Entrevista			1:11:08-2:23:16
Tertulia	T2: La infanta Cristina	-Declaraciones de Urdangarín	2:23:16-2:50:30

	T1: Inestidura fallida. (Se retoma).	-Momentos tensos de la investidura	2:50:30-3:22:10
Entrevista			3:22:10-3:49:30
La Pizarra			3:49:30-4:12:46
Tertulia	T3: Pacto de educación		4:12:46-4:18:23
Titulares			4:18:23-4:21:13

12 DE MARZO DE 2016

ESCALETA			
Secciones	Orden de noticias	Sub-agenda	Tiempo
Sumario			0:00:22- 0:01:58
Tertulia	T1: Pactos	-Contacto entre los partidos Cuestionamiento de Rajoy en el PP -Barómetro de La Sexta -Dimisiones en Podemos Madrid	0:01:58-1:08:24
Entrevista			1:08:24-2:04:03
Tertulia	T2: Corrupción	-Bárcenas -Ignacio González	2:04:03-2:49:11
Entrevista			2:49:11-3:11:32
La Pizarra			3:11:32-3:42:38
Tertulia	T3: Brecha salarial		3:42:38-3:55:35

Tertulia	T4: Ada Colau y los militares		3:55:35-4:09:14
Tertulia	T5: Refugiados		4:09:14-4:18:00
Titulares			4:18:00-4:21:09

23 DE ABRIL DE 2016

ESCALETA			
Secciones	Orden de noticias	Sub-agenda	Tiempo
Sumario			0:00:00-0:01:37
Tertulia	T1: Bloqueo de gobierno	-Plantón del gobierno	0:01:37-0:33:46
Tertulia	T2: Insultos de Podemos a periodistas	-Situación de Podemos para el 26J	0:33:46-0:54:51
Entrevista			0:54:51-1:40:26
Tertulia	T3: Políticos Imputados	-Rita Barberà -Francisco Granados -Manos Limpias	1:40:26-2:23:39
Entrevista			2:23:39-2:55:41
Tertulia	T4: Papeles de Panamá	-Rodrigo Rato	2:55:41-3:12:54
Entrevista			3:12:54-3:42:33
La Pizarra			3:42:33-4:07:49
Titulares			4:07:49-4:10:52

13 DE MAYO DE 2017

ESCALETA

Secciones	Orden de noticias	Sub-agenda	Tiempo
Sumario			0:00:22-0:01:47
Tertulia	T1 Chantaje a Rajoy	-Actuación fiscal anticorrupción	0:01:47-0:12:30
Entrevista			0:12:30-0:56:49
Tertulia	T1 Chantaje a Rajoy (se retoma)	-Reacción en el Congreso de los Diputados	0:56:49-1:39:38
Tertulia	T2 Exhumación de la tumba de Franco	-Posesiones de la familia Franco	1:39:38-2:11:26
Entrevista			2:11:26-2:49:57
La Pizarra			2:49:57-3:22:37
Tertulia	T3: Homofobia		3:22:37-3:38:08
Tertulia	T4 Youtubers		3:38:08-3:49:27
Tertulia	T5: Iberdrola		3:49:27-4:02:09
Portada de periódicos			4:02:09-4:05:45

27 DE MAYO DE 2017

ESCALETA			
Secciones	Orden de noticias	Sub-agenda	Tiempo
Sumario			0:00:22-0:02:01
Tertulia	T1 Victoria de Pedro Sánchez en las primarias del PSOE		0:02:01-0:10:59
Entrevista			0:10:59-0:50:41
Tertulia	T2 Juicio a Wyoming y Dani Mateo		0:50:41-1:12:30
Tertulia	T3 Moción de censura		1:12:30-1:29:26

Tertulia	Tema 1 Victoria de Pedro Sánchez en las primarias del PSOE	-Futuro del PSOE	1:29:26-1:45:06
Tertulia	T4 Pitada al himno de España		1:45:06-2:02:42
Exclusiva			2:02:42-2:06:28
Código Aprendizaje			2:11:33-2:30:47
Entrevista			2:30:47-3:02:46
Tertulia	T5: Alerta terrorista nivel cuatro	-Atentado de Manchester	3:02:46-3:33:08
Tertulia	T6: Violencia machista	-Jugador de futbol Rubén Castro	3:33:08-3:46:10
La Pizarra			3:46:10-4:21:06
Portadas de periódicos			4:21:06-4:23:32

ANEXO TABLA 3_ANÁLISIS DE RECURSOS FORMALES

20 DE JUNIO DE 2015

RASGOS DE ESPECTACULARIZACIÓN					
Tertulia	Testimonios	Montaje picado	Música	PP	Grúas de grabación
1	1: Sí 2: Sí 3: Sí	1: No 2: Sí 3: No	1: Sí 2: Sí 3: Sí	Sí.	No
2	1: Sí 2: Sí	1: No 2: Sí	1: Sí 2: Sí	Sí	No
3	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
4	1: Sí 2: Sí	1: No 2: No	1: Sí 2: Sí	Sí	No

27 DE JUNIO DE 2015

RASGOS DE ESPECTACULARIZACIÓN					
Tertulia	Testimonios	Montaje picado	Música	PP	Grúas de grabación
1	1: Sí 2: Sí	1: No 2: Sí	1: Sí 2: Sí	Sí	No
2	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
3	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
4	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
5	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
6	1: Sí 2: Sí	1: No 2: Sí	1: Sí 2: Sí	Sí	No
7	1: Sí 2: Sí 3: Sí	1: No 2: Sí 3: No	1: Sí 2: Sí 3: Sí	Sí	No
8	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No

10 DE OCTUBRE DE 2015

RASGOS DE ESPECTACULARIZACIÓN					
Tertulia	Testimonios	Montaje picado	Música	PP	Grúas de grabación
1	1: Sí 2: Sí 3: Sí	1: No 2: No 3: No	1: Sí 2: Sí 3: Sí	Sí	No
2	1: Sí 2: Sí 3: Sí	1: No 2: Sí 3: No	1: Sí 2: Sí 3: Sí	Sí	No
3	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
4	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	
5	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No

28 DE NOVIEMBRE DE 2015

RASGOS DE ESPECTACULARIZACIÓN					
Tertulia	Testimonios	Montaje picado	Música	PP	Grúas de grabación

1	1: Sí 2: Sí	1: No 2: No	1: Sí 2: Sí	Sí	No
2	1: Sí 2: Sí 3: Sí	1: No 2: No 3: No	1: Sí 2: Sí 3: Sí	Sí	No
3	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
4	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
5	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No

9 DE ENERO DE 2016

RASGOS DE ESPECTACULARIZACIÓN					
Tertulia	Testimonios	Montaje picado	Música	PP	Grúas de grabación
1	1: Sí 2: Sí 3: Sí	1: No 2: Sí 3: No	1: Sí 2: Sí 3: Sí	Sí	No
2	1: Sí 2: Sí 3: Sí	1: No 2: No 3: No	1: Sí 2: Sí 3: Sí	Sí	No
3	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
4	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No

5 DE MARZO DE 2016

RASGOS DE ESPECTACULARIZACIÓN					
Tertulia	Testimonios	Montaje picado	Música	PP	Grúas de grabación
1	1: Sí 2: Sí 3: Sí 4: Sí 5: Sí 6: Sí	1: No 2: No 3: No 4: No 5: No 6: No	1: Sí 2: Sí 3: Sí 4: Sí 5: Sí 6: Sí	Sí	No

	7: Sí 8: Sí	7: No 8: No	7: Sí 8: Sí		
2	1: Sí 2: Sí 3: Sí	1: No 2: Sí 3: No	1: Sí 2: Sí 3: Sí	Sí	No
3	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No

12 DE MARZO DE 2016

RASGOS DE ESPECTACULARIZACIÓN					
Tertulia	Testimonios	Montaje picado	Música	PP	Grúas de grabación
1	1: Sí 2: Sí 3: Sí 4: Sí 5: Sí	1: No 2: No 3: Sí 4: No 5: No	1: Sí 2: Sí 3: Sí 4: Sí 5: Sí	Sí	No
2	1: Sí 2: Sí	1: No 2: No	1: Sí 2: Sí	Sí	No
3	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
4	1: Sí	2: No	3: Sí	Sí	No
5	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No

23 DE ABRIL DE 2016

RASGOS DE ESPECTACULARIZACIÓN					
Tertulia	Testimonios	Montaje picado	Música	PP	Grúas de grabación
1	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No

	2: Sí	2: No	2: Sí		
2	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
3	1: Sí 2: Sí 3: Sí	1: No 2: No 3: No	1: Sí 2: Sí 3: Sí	Sí	No
4	1: Sí 2: Sí	1: No 2: No	1: Sí 2: Sí	Sí	No

13 DE MAYO DE 2017

RASGOS DE ESPECTACULARIZACIÓN					
Tertulia	Testimonios	Montaje picado	Música	PP	Grúas de grabación
1	1: Sí 2: Sí 3: Sí	1: No 2: No 3: No	1: Sí 2: Sí 3: Sí	Sí	No
2	1: Sí 2: Sí	1: No 2: No	1: Sí 2: Sí	Sí	No
3	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
4	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
5	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No

27 DE MAYO DE 2017

RASGOS DE ESPECTACULARIZACIÓN					
Tertulia	Testimonios	Montaje picado	Música	PP	Grúas de grabación
1	1: Sí 2: Sí	1: No 2: No	1: Sí 2: Sí	Sí	No
2	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No
3	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No

4	1: conexión en directo	1: conexión en directo	1:conexión en directo	Sí	No
5	1: Sí 2: Sí	1: No 2: No	1: Sí 2: Sí	Sí	No
6	1: Sí	1: No	1: Sí	Sí	No

ANEXO TABLA 4_ ANÁLISIS DE RÓTULOS

	Adjetivos	Adverbios	Superlativos	Comparativos
Las polémicas de Ahora Madrid	X	X	X	X
Los tuits de Zapata	X	X	X	X
Las rectificaciones de Carmena. Se comprometió a crear un banco público, parar los desahucios y abrir comedores en verano	X	X	X	X
La fiscalía pide un año de cárcel para Rita Maestre por protestar en una capilla en 2011	X	X	X	X
Los logros de ciudadanos. Han impuesto sus condiciones en Andalucía Castilla y León, La Rioja y Murcia	X	X	X	X
Los cambios de Rajoy	X	X	X	X
Alfon detenido	X	X	X	X
Los pactos autonómicos.	X	X	X	X
El último órdago de Aguirre: anunció un congreso extraordinario	✓	✓	X	X

para elegir a su sustituto sin la autorización de Rajoy				
El tribunal del Caso Gurtel: "El PSOE ha pedido a Enrique López y a Concepción Espejel que se inhiban o les recusarán"	X	X	X	X
¿Adelanto electoral? Rajoy tiene de plazo hasta el 10 de enero de 2016 para convocar las elecciones generales	✓	X	X	X
Chaves y Griñan imputados. José Antonio Viera no ha dejado su acta de diputado y se ha pasado al grupo mixto.	✓	✓	X	X
No de Podemos a Garzón	X	✓	X	X
El PP ganaría hoy las elecciones: lograría el 26% de los votos según nuestro barómetro, PSOE y Podemos empatan segundos	X	✓	X	X
Zapata, imputado: el concejal ha sido citado el 7 de julio por un delito de humillación a las víctimas de ETA	X	X	X	X
Podemos y los presos de ETA	X	X	X	X

Wert se va. Las polémicas de Wert: Wert llevaba toda la legislatura siendo ministro peor valorado del gobierno	X	X	X	X
Nuevos alcaldes vs desahucios: 100.000 familias han perdido su casa en los últimos años, según Amnistía Internacional	✓	✓	X	X
Pedro Sánchez y la bandera: "proyectó una gran bandera de España en su proclamación como candidato a la Moncloa",	✓	X	X	X
Rajoy VS Pedro Sánchez,	X	X	X	X
Chaves ha renunciado a su acta como diputado y Griñán ya había dejado la suya de senador	X	✓	X	X
El tribunal supremo les acusa de prevaricación administrativa en el caso de los ERE	✓	X	X	X
Dimitió como concejal de cultura pero mantiene el acta y la presidencia de un distrito	X	X	X	X
El PSOE de Madrid que apoyó la investidura d Carmena ha	X	X	X	X

pedido la dimisión del concejal				
Polémica ETA	✓	X	X	X
Caso Rato: exclusiva Ok diario, no devolvió los 14 millones de euros que le dejaron cuatro bancos, según ok diario.	X	✓	X	X
Arranca la precampaña. Rajoy ha hecho en tres semanas más inauguraciones que en toda la legislatura	X	✓	X	X
El juicio de la infanta, el 11 de enero: está acusada de ser cooperadora de los supuestos delitos fiscales de su marido.	X	X	X	X
¿Messi ha defraudado a Hacienda? El FC Barcelona le defiende y denuncia una campaña contra el jugador y contra el club.	X	X	X	X
La alerta de Cáritas: El 53% de las personas que atendió Cáritas vive en hogares donde algún miembro trabaja.	X	X	X	X
Las dos caras de Rodrigo Rato	X	X	X	X

Los privilegios de Don Rodrigo: el juez le ha retirado el pasaporte y le obliga a comparecer en el juzgado una vez al mes	X	X	X	X
Bankia pagó 826.000 euros al excuñado de Rato por asesorías siendo Rato presidente	X	X	X	X
Rato no es Bárcenas	X	✓	X	X
Aguirre, ¿implicada en la Púnica? Hacienda ha corroborado el pago de 80.337 euros por parte del PP a Waiter Music	X	X	X	X
Pedro Sánchez y Zapatero han escenificado esta semana una reconciliación pública	X	X	X	X
Dirigentes del PP han pedido en público a Aznar que les ayude a ganar las elecciones	X	X	X	X
Manos Limpias, la acusación popular, pide para Doña Cristina 8 años. La fiscalía pide para Urdangarin 19 años de cárcel, la	X	X	X	X

acusación popular 26				
Los abogados pedirán que no sea juzgada por la aplicación de la Doctrina Botín, que establece que no se puede juzgar a alguien solo con acusación popular	X	✓	X	X
Rato, Gallardón, Barberà y Camps son algunos de los testigos que declararán	✓	X	X	X
La organización católica atendió a más de dos millones de personas el pasado año. 7 de cada 10 personas que recibieron ayuda de la organización son parados de larga duración	✓	✓	X	X
La CEOE ha pedido que el próximo gobierno abarate el despido y baje los salarios	✓	X	X	X
¿España en Guerra? PP, PSOE, Ciudadanos, UPYD y otros cinco partidos firman el acuerdo antiyadista.	✓	X	X	X
La carrera hacia Moncloa.	X	X	X	X

Lucha contra la violencia de género: En 2015 48 mujeres han sido asesinadas por sus parejas o exparejas en España.	X	X	X	X
Rebelión en RTVE.	X	X	X	X
Un país de 'ninis'. Uno de cuatro jóvenes en España ni estudia ni trabajaba, según la OCDE	X	X	X	X
La amenaza yihadista	✓	X	X	X
Podemos e Izquierda Unida rehúsan firmar el acuerdo con los demás partidos	X	✓	X	X
Rajoy y Hollande se verán en la cumbre del clima, pero no hablarán del terrorismo.	X	✓	X	X
Rajoy elude comprometer el envío de tropas a siria para luchar contra el Isis	X	X	X	X
7-D: El debate decisivo	✓	X	X	X
Rajoy será el gran ausente. La vicepresidenta del gobierno representará al PP	✓	X	X	X
Cuenta atrás para el 20-D	X	✓	X	X

Black Friday electoral	✓	X	X	X
El PP anuncia una bajada en el precio de la luz del 1% para el próximo año	✓	X	X	X
Podemos promete aumentar hasta 134.300 millones en gasto público entre 2016 y 2019	X	X	X	X
El ministro Soria asegura que puede bajar la luz un 1% gracias a la rebaja de los peajes	X	X	X	X
Sueldos ¿bajo mínimos? El salario medio en España ha caído a niveles de 2007, según datos de la Agencia Tributaria	✓	X	✓	X
El sueldo de los políticos. Podemos propone que los cargos públicos cobren tres veces el salario mínimo	✓	X	X	X
Solo 9 de las 48 mujeres asesinadas en 2015 habían interpuesto una denuncia previa	✓	X	X	X
Desde 2003, 814 mujeres han sido asesinadas	X	X	X	X
Lucha contra la violencia de	✓	X	X	X

género. El teléfono 016 funciona las 24 horas del día, es gratuito y no deja rastro en la factura				
Fran Llorente, exdirector de informativos de TVE: "El gobierno debe sacar sus manos de RTVE"	X	X	X	X
El porcentaje de ninis en España ha crecido diez puntos en la última década	X	X	X	X
Acuerdo en Cataluña: El alcalde de Girona, Carles Puigdemont será el nuevo president de la Generalitat.	✓	X	X	X
20 D: sin pactos. El PP ofrece a PSOE y C's pactar por la estabilidad y la buena imagen.	✓	X	X	X
El Caso Noos. La infanta Cristina se sentará en el banquillo junto a su marido y su ex socio Diego Torres.	X	X	X	X
Cabalgato por liebre. La indumentaria de los reyes magos de Madrid continúa levantando polémica.	X	X	X	X
La CUP cede dos diputados a	X	X	X	X

Junts Pel Sí para “el acuerdo de la ruptura”				
Puigdemont representa el ala más independentista de Convergencia	✓	✓	X	X
El alcalde de Girona, Carles Puigdemont, será el nuevo president de la Generalitat	✓	X	X	X
La CUP ha confirmado que votará a favor de Puigdemont sin detallar si con 6 o 10 votos	X	X	X	X
Acuerdo con Cataluña	X	X	X	X
Moncloa hace un “nuevo llamamiento a la responsabilidad” de los dirigentes catalanes	✓	✓	X	X
Artur Mas asegura que ha sido una decisión “dolorosa”	✓	X	X	X
Mas cede el paso y pone al alcalde de Girona al frente de la Generalitat	X	X	X	X
El pleno de investidura tendrá lugar mañana a las cinco de la tarde	X	✓	X	X
Sánchez se ha reunido con el portugués Costa que lidera un gobierno de izquierdas	X	X	X	X

Cuenta atrás para el Congreso. La mesa de la cámara baja debe constituirse este miércoles 13 de enero por la mañana	✓	✓	X	X
¿Nuevas elecciones? Las claves. Según dos politólogos consultados, la nueva cita beneficiaría a Podemos y al PP	✓	X	X	X
Investidura fallida. Pedro Sánchez es el primer político de la democracia que fracasa en una investidura	✓	X	X	X
La declaración de la Infanta. La infanta Cristina solo ha contestado a las preguntas de su letrado en su declaración	X	✓	X	X
Pacto por la educación. PSOE y CS priorizan la reforma del sistema educativo en su acuerdo de gobierno, L6N.	✓	X	X	X
Sánchez obtiene 131 votos a favor (PSOE, C'S y	X	X	X	X

CC) y 210 votos en contra de su investidura				
Sánchez señala al PP y a Podemos como principales responsables del bloque político	✓	X	X	X
Rivera pidió a Rajoy la abstención sin éxito. Le acusó de no querer sumarse al acuerdo 8	X	✓	X	X
Los partidos tienen dos meses, hasta el 2 de mayo, para poder formar un gobierno,				
76 días sin presidente	X	X	X	X
Si se tuvieran que repetir las elecciones, la fecha escogida sería el domingo 26 de junio	X	X	X	X
Solo CC ha modificado su voto respecto a la primera sesión. Ni PP ni Podemos lo ha hecho	X	✓	X	X
Tensión en el hemiciclo	X	X	X	X
¿Quién gana con otras elecciones? En el congreso conviven un total de trece partidos	X	✓	X	X
Tiempo de pactos.	X	X	X	X

Exclusiva Caso Bárcenas. Les mostramos en exclusiva las notas de su puño que Bárcenas llevó al juzgado	X	X	X	X
La brecha salarial. La lucha por la igualdad	✓	X	X	X
Colau y el ejército. Colau recrimina la presencia del ejército en el salón de la enseñanza de Barcelona.	X	X	X	X
Las vergüenzas de la UE.	X	X	X	X
El país de nunca pactar. Rivera propone una gran coalición a PP y PSOE con un presidente independiente.	✓	✓	X	X
El periodismo según Iglesias: Iglesias asegura que parte de los periodistas están obligados a hablar mal de podemos.	X	X	X	X
Rita Barberà, acorralada. Dos jueces piden al supremo la imputación de Barberà por blanqueo y desobediencia	✓	X	X	X
Los papeles de Panamá. Corinna utilizó en Panamá el mismo despacho	✓	X	X	X

Testaferros que Jordi Pujol Júnior.				
Podemos mantiene la oferta al PSOE para conformar un gobierno a la valenciana	X	X	X	X
El PSOE presiona a Podemos para intentar que se sume a última hora al acuerdo con C's	✓	X	X	X
Rajoy da por descartado el apoyo de Sánchez, algo que transmitirá al Rey Felipe VI	X	X	X	X
Rajoy y Pedro Sánchez no se han saludado públicamente	X	✓	X	X
El rey recibirá el martes en la zarzuela a Rivera, Iglesias, Rajoy y Pedro Sánchez	X	X	X	X
Si el rey constata que los candidatos no tienen apoyos, convocará nuevas elecciones	✓	✓	X	X
Gobierno ¿sin control?,	X	X	X	X
Barberá no ve motivo alguno para dimitir	✓	✓	X	X
Barberá reconoce que entregó 1000 euros al PP aunque dice no	X	✓	X	X

recordar cómo lo hizo				
Habla Granados. “Estoy en la cárcel porque soy del PP” Granados	X	X	X	X
Granados lleva un año y medio en prisión por presuntos amaños de contratos	✓	X	X	X
El escándalo de Manos Limpias. El tribunal del Caso Noos desestima expulsar a Manos Limpias del proceso	X	X	X	X
Mar García Vaquero, mujer de Felipe González recurrió al Bufete Mosack Fonseca	X	X	X	X
Los líos de Rato. Rato cerró dos sociedades <i>offshore</i> donde ocultaba 3'8 millones de euros	✓	X	X	X
¿Chantaje a Rajoy? Habría sido extorsionado con una cinta en la que un empresaria habla del pago de mordidas	X	X	X	X
Franco, ¿fuera del Valle? El Congreso exige al gobierno trasladar los restos de	X	✓	X	X

Franco fuera del Valle de los Caídos				
Atacados por ser gays. Dos jóvenes fueron expulsados de un centro comercial en Madrid por besarse	✓	X	X	X
Youtubers Vs Hacienda. Los youtubers pueden llegar a cobrar 10.000 euros por cada 500.000 visitas.	X	X	X	X
Escándalo Iberdrola. La fiscalía acusa a Iberdrola de manipular el precio de la luz durante la ola de frío de 2013.	X	X	X	X
Según González, Rajoy recurrió a Luis Bárcenas para pagar al presidente de Intereconomía	X	X	X	X
El presidente de Intereconomía reconoce la existencia de la cinta pero niega la extorsión	X	X	X	X
Habría sido extorsionado con una cinta en la que un empresario habla del pago de mordidas	X	X	X	X
González en la conversación: "le soltaron pasta por esa	✓	X	X	X

puta cinta, para taparla”,				
¿Guerra en la fiscalía? laSexta ha acreditado que Moix quiso apartar a los dos fiscales del caso Lezo	X	X	X	X
Eduardo Inda nos desvela detalles inéditos de la investigación del caso Lezo, a continuación	✓	X	X	X
El Congreso votará el martes la repoblación de Català, Moix y Maza por una moción del PSOE	X	X	X	X
González al descubierto	X	X	X	X
El expresidente reconoce en una conversación con su hermano que manejaba dinero “b	X	X	X	X
Los investigadores sospechan que González esconde más de 3 millones de euros	X	✓	X	X
Los informes incriminatorios contra el entorno de Gallardón han desaparecido, según Okdiario	✓	X	X	X
Al tratarse de una proposición no de ley, el Gobierno no	X	✓	X	X

tiene obligación de cumplirla				
La herencia de Franco. Algunos estudios cifran la fortuna de los Franco en unos 500 millones de euros	✓	X	X	X
El ducado de Franco, que ostenta la hija del dictador, está exento del pago de impuestos	X	X	X	X
En Madrid se registraron 239 agresiones en 2016 según el Observatorio contra la Homofobia	X	X	X	X
El vigilante de seguridad les recriminó su actitud y les obligó a irse del centro	X	X	X	X
La empresa habría obtenido 20 millones de euros por la supuesta manipulación	✓	X	X	X
Iberdrola niega haber alterado el precio de la luz	X	X	X	X
En la ola de frío de 2013 la tarifa de la luz subió un 11%,	X	X	X	X
La resurrección de Pedro Sánchez. El líder del PSOE ha encargado a José Luis Ábalos la	X	X	X	X

portavocía provisional en el Congreso.				
Wyoming ante el juez. Ha sido denunciado junto a Dani Mateo por llamar “esa mierda” a la Cruz de los Caídos.	X	X	X	X
Podemos no da marcha atrás. La moción de censura promovida por Podemos se debatirá en el Congreso el martes 13 de junio.	X	✓	X	X
Pitada al himno. Abucheo de aficionados del Barça y el Alavés durante la final de la Copa del Rey de fútbol.	X	X	X	X
España, alerta 4. El ministro del Interior asegura que en nuestro país no hay indicios para subir el nivel de alerta.	X	X	X	X
Rubén Castro, acusado de maltrato. La expareja de Rubén Castro asegura que este la agredió hasta en ocho ocasiones.	X	X	X	X
La resurrección de Pedro Sánchez. Pedro Sánchez no	✓	✓	X	X

contará con los presidentes autonómicos en la Ejecutiva del PSOE				
Ibarra cree que Sánchez puede presidir el Gobierno: “después de Aznar, todo es posible”.	X	X	X	X
La causa contra ‘El Intermedio’ es fruto de una denuncia de la Fundación Francisco Franco	X	X	X	X
Wyoming ante el juez	X	X	X	X
Tras escucharles, el juez tendrá que decidir ahora si sigue con el proceso o archiva la causa	X	✓	X	X
Compromís pide retrasar la moción de censura hasta después del próximo Congreso socialista	✓	X	X	X
La moción de Censura	X	X	X	X
Pese a la petición de Compromís de esperar al PSOE, Podemos no retirará su moción	X	✓	X	X
El equipo de Luis Enrique se impone 3-1 al Alavés en la	X	X	X	X

final en el estadio Vicente Calderón				
Todos los agentes de la lucha antiterrorista están movilizados por riesgo alto de atentado	✓	✓	X	X
Terror en Mánchester. Salman Abedi viajó a Libia días antes del atentado que dejó 22 muertos y 64 heridos	X	✓	X	X
Los investigadores están convencidos de que una red terrorista preparó el ataque,	✓	X	X	X
Reino Unido saca a la calle a 3.800 militares y declara el estado crítico en todo el país	✓	✓	X	X
Salen a la luz las primeras imágenes de vídeo del terrorista la noche del atentado	X	✓	X	X
El futbolista del Betis niega haber maltratado a su expareja	X	X	X	X

ANEXO TABLA 4_ROL DEL MODERADOR

20 DE JUNIO DE 2015

ROL DEL MODERADOR			
Tertulia	Reconducir tema	Papel conciliador	Papel polémico
1		✓	✓
2			✓
3	✓	✓ ✓	✓
4		✓	

27 DE JUNIO DE 2015

ROL DEL MODERADOR			
Tertulia	Reconducir tema	Papel conciliador	Papel polémico
1	✓		
2		✓	
3			
4			
5			✓
6			✓
7		✓	
8		✓ ✓ ✓ ✓	

10 DE OCTUBRE DE 2015

ROL DEL MODERADOR			
Tertulia	Reconducir tema	Papel conciliador	Papel polémico
1			
2		✓	
3		✓	✓

4			✓
5		✓ ✓	✓

28 DE NOVIEMBRE DE 2015

ROL DEL MODERADOR			
Tema	Reconducir tema	Papel conciliador	Papel polémico
1			✓
2		✓	✓ ✓
3		✓ ✓	✓.
4		✓	

9 DE ENERO DE 2016

ROL DEL MODERADOR			
Tertulia	Reconducir tema	Papel conciliador	Papel polémico
1		✓	
2			
3			✓
4			✓

5 DE MARZO DE 2016

ROL DEL MODERADOR			
Tertulia	Reconducir tema	Papel conciliador	Papel polémico
1			
2	✓		
3			
4			

12 DE MARZO DE 2016

ROL DEL MODERADOR			
Tertulia	Reconducir tema	Papel conciliador	Papel polémico
1	✓	✓ ✓	✓
2	✓	✓	
3			
4			
5			

23 DE ABRIL DE 2016

ROL DEL MODERADOR			
Tertulia	Reconducir tema	Papel conciliador	Papel polémico
1	✓		✓
2		✓ ✓	
3			
4			

13 DE MAYO DE 2017

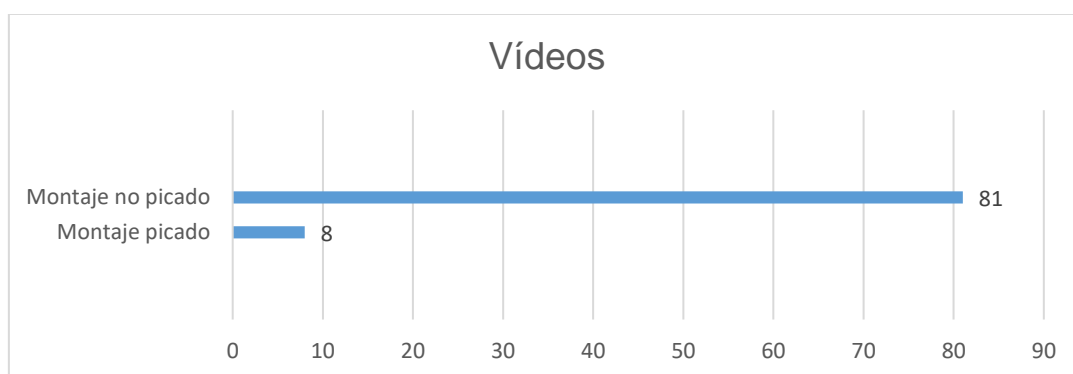
ROL DEL MODERADOR			
Tertulia	Reconducir tema	Papel conciliador	Papel polémico
1		✓ ✓	
2		✓	
3			
4		✓	

27 DE MAYO DE 2017

ROL DEL MODERADOR			
-------------------	--	--	--

Tertulia	Reconducir tema	Papel conciliador	Papel polémico
1	✓		
2	✓	✓	✓ ✓ ✓
3	✓ ✓		✓
4	✓		
5	✓		
6			✓

ANEXO 5_GRÁFICA VÍDEOS



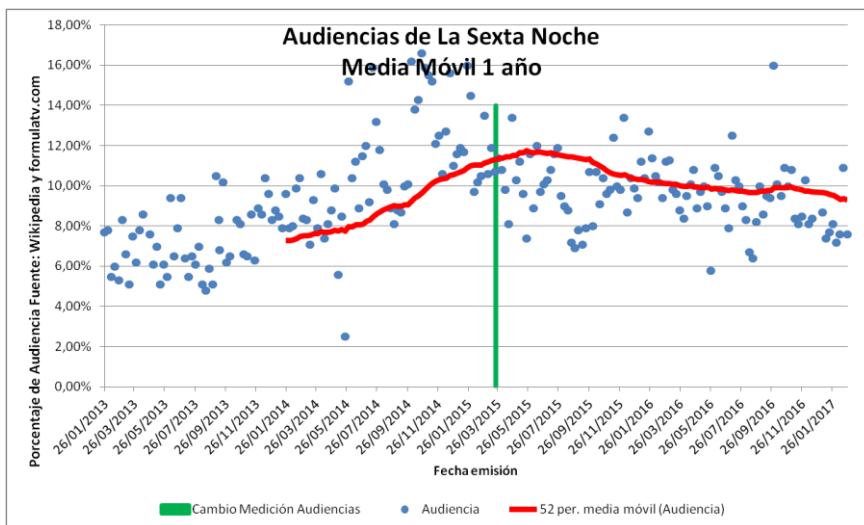
ANEXO 6_SCREENSHOTS



Testimonio de Esperanza Aguirre el 10 de octubre de 2015



Primeros planos de Javier Aroca y Ramón Espinar



Fuente: José Pérez Lozano

Resumen Ejecutivo- Executive Summary

Nowadays, television is considered the preferred way of communication by the Spanish to be informed, according to a survey conducted by the General Media Study (EGM) in the years 2016-2017.

The logic of commodification of journalistic information has produced a hybridization of borders between journalistic genres, giving rise to a phenomenon known as infotainment. Infotainment, as its name implies, is a mixture of information and entertainment. This phenomenon, which predominated mainly in social issues categorized as soft news, has also reached the hard theme.

Due to the infotainment, the political information no longer receives a rigorous treatment, but is elaborated with the objective of attracting the spectator. This causes an intense mediation of political actors: they no longer only appear at rallies, but come into play with the media sphere, that is, with television programs. In these programs, they set aside their distance from their electorate and are represented as sentient beings who expose their intimate lives to sympathize with the audience.

Mediatization has several consequences, such as media hypervisibility or spectacularism. For several authors mentioned in the theoretical framework of this research, the spectacularization has transformed the representation of political information giving rise to a simplification of the journalistic message, which are treated in a banal and trivial way, although authors like Baum point out that in the field of hard information as political news, traditionally considered "dense and boring" soft news coverage can facilitate the understanding of such news for people who are generally not interested or do not consume political information.

In this research, it has been devoted to studying in depth the spectacularization and disengaging the mechanisms of representation in television programs specialized in political information. As a case study to materialize the research, La Sexta Noche program has been chosen because it is the longest weekly political space (five hours average), occupies a space on the prime time grid and its index of audience, since in the year 2015 it was consolidated like the non-sport program more seen of Saturday night. La Sexta Noche belongs to the media

conglomerate Atresmedia and is presented by journalists Andrea Ropero and Iñaki López. Its broadcasts began in January 2013 and continue to actual time.

For the accomplishment of this research, the objectives have been structured by their general or specific character. In the general objectives, it was proposed to review the impact of the spectacularization in a current political program of prime time television, to study the tangible resources through which the spectacularization in the La Sexta Noche program materializes and to analyze the changes and tendencies of espectacularización which have occurred on La Sexta Noche both at the formal and content level between the periods 2015-2017.

In the specific objectives, it was analyzed if the spectacularization produces a change in the treatment of the political information, turning news traditionally hards in soft news, the pretension to identify and to analyze the elements of infotainment present in the formal aspects of the program linked to the spectacularization and finally, the review of the presenter / moderator role throughout the program in the debates, specifically in its functions of manager of the controversy.

With respect to these objectives, three hypotheses have been proposed: La Sexta Noche performs a soft treatment of subjects traditionally considered as hard, also, it does it through its formal aspects. The management of the polemic of the presenter acts in consonance with the spectacular nature of the program of discussion, and lastly, the spectacularization of this program has varied its forms over the three years analyzed.

In order to fulfill the aforementioned objectives, the technique of content analysis has been chosen. This research method is a technique based on deduction that is applied to diversified discourses as collected by Bardin in his methodological manual. The sample analyzed covers ten non-consecutive L6N programs between June 20th, 2015 and May 26th, 2017. The sample has been chosen randomly due to its availability on the Atresmedia web platform.

A methodological strategy has been applied based on the following analysis variables:

- ❖ Scale: in the analysis of the scale it will be able to check the topics and sub-topics treated, which will reveal which topics are presented as soft

topics. The categories analyzed are: sections, news order, sub-agenda and the weight of the times.

- ❖ Formal aspects: it analyzes the signs, the presence of testimonies and chopped assembly in the videos of the program, the close-ups and the use of recording cranes in the realization of the program.
- ❖ Role of the moderator: the interruptions of the moderator will be analyzed to redirect the initial theme and its management of the controversy: if it functions as an agent that encourages discussions among the tertulians or if, on the contrary, it tries to calm them down. .

As results, following conclusions has been obtained:

- ❖ Scale: The topics of greater relevance and therefore of greater journalistic relevance are treated between the first two topics of the program. This maxim is fulfilled in almost all the analyzed sample with two exceptions. In addition, the importance of the topics discussed and the time devoted to them presents a correlation, taking into account three exceptions. The structure shows significant changes from one year to another and even in programs of the same year due to its high degree of flexibility. On the other hand, the program presents dominance of hard themes but they are treated in a soft way due to the interventions of the talk show guests, who spectacularize the themes with their contributions.
- ❖ Formal resources: In the analysis of the presence of testimonies as in the introductory videos, it is detected that in all the videos are present. In addition, of the 89 videos analyzed, only 8 presented chopped mounting. On the other hand, in the analysis of the realization, it is observed that the first planes are present in all the gatherings unlike the cranes of recording, that none is appreciated. Of the 164 labels analyzed, 52 contained adjectives, 39 adverbs and 0 comparative and superlative.
- ❖ Role of the moderator: out of a total of 67 interventions analyzed, 12 were to redress the initial theme, 31 played a conciliatory role and 24 a controversial role. Among them, interventions of conciliatory role occur in

discussions between talk show guests in which the presenter appeals to calm. Controversial interventions correspond to the function of opening discussion topics to other issues. It has been possible to observe how in two subjects the presenter thinks as independent subject outside the name of the program.

After the results obtained, the hypotheses raised at the beginning of the investigation have been taken up with the intention of corroborating them or denying them: the first hypothesis is corroborated because although the bulk of the program are hard topics the treatment of this news is soft, due to the priority given to the talk show guests, who mostly contribute subjective arguments fulfilling a role previously assigned according to their political stance.

The second hypothesis is disproved, since there are hardly any elements that have been found to be spectacular in the program's formal resources, and the presence of some variables such as the presence of testimonies or music generalized generates an informative intentionality that fulfills a contextual function More than an infotainment.

The third hypothesis is also disproved, since the presenter presents more conciliatory interventions than controversial ones. In addition, it is important to note that controversial interventions correspond to his role as presenter to open other topics for discussion or make the guests talk.

Finally, the fourth hypothesis is also denied because it has been observed that beyond stylistic changes of style such as the replacement of informational music by another or the updating of the design of the labels, L6N has not presented changes in the discussions, its spectacular element. The most significant changes that have been detected have been in the structure of the ladder, as new sections have been introduced and the order of sections has been altered.

To conclude the study, and as cross-sectional conclusions to this work, referring to Bustamante (2004) and Ortells (2009), the spectacularization is a resource of the television that reflects a dominant logic of mercantilization of the journalistic information.

The spectacularization may seem harmless, but in programs of a political nature like L6N has an ideological intentionality: to form a certain social imaginary.